

**Prof. Dr. As. Zlatarov University
National University of Life and Environmental
Sciences of Ukraine**

**II INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL
CONFERENCE**

**«UKRAINE, BULGARIA, EU: ECONOMIC AND
SOCIAL DEVELOPMENT TRENDS»**

27-30 June 2018

Burgas, Bulgaria

В сборник материалов конференции вошли тезисы докладов, которые стали предметом обсуждения участников II Международной научно-практической конференции «Украина, Болгария, ЕС: экономические и социальные тенденции развития», состоявшейся в г. Бургас (Болгария) 27-30 июня 2018 года в Университете «Проф. Д-р Арсен Златаров».

Материалы конференции могут представлять интерес для научных работников, преподавателей, исследователей, студентов высших учебных заведений.

Организационный комитет II Международной научно-практической конференции «Украина, Болгария, ЕС: экономические и социальные тенденции развития» не всегда разделяет точку зрения, изложенную в докладах участников конференции.

В сборнике максимально точно сохранена орфография, пунктуация и стилистика, которые были предложены участникам конференции.

Полную ответственность за достоверность и качество представленного материала несут участники конференции, их научные руководители, рецензенты и структурные подразделения высших учебных заведений и учреждений, которые рекомендовали эти материалы к печати.

Украина, Болгария, ЕС: экономические и социальные тенденции развития: материалы II Международной научно-практической конференции (г. Бургас, Болгария, 27-30 июня 2018 г.) – Бургас: Авангард Прима, 2018. – 194с.

ISBN 978-619-239-023-5

Avangard Prima

2018

<p>Skrypnyk H. O., Ph.D in Economics, Associate of the Department of Finance, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Ukraine INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE REGIONS OF UKRAINE</p>	80
<p>Tomashuk I., Assistant Professor, Department of Analysis and Statistics, Vinnytsia National Agrarian University, Ukraine POTENTIAL FOR THE DEVELOPMENT OF ALTERNATIVE SOURCES OF ENERGY IN AGROINDUSTRIAL COMPLEX OF UKRAINE</p>	83
<p>Хаецкая О.П., к.э.н., старший преподаватель кафедры экономики, Винницкий национальный аграрный университет Украины, Украина СТРУКТУРА ПОТРЕБЛЕНИЯ И ИНДЕКС ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН В УКРАИНЕ</p>	86
<p>Велев, М. В., д-р, главен асистент, катедра „Маркетинг и туризъм“. Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, България КОИНТЕГРАЦИОНЕН АНАЛИЗ НА ВРЪЗКАТА МЕЖДУ БЕЗРАБОТИЦА И ИКОНОМИЧЕСКИ РАСТЕЖ В БЪЛГАРИЯ</p>	89
<p>Гюлеметова.М., Доктор, Нов Български Университет, България РАЗВИТИЕ НА УСТОЙЧИВ ТУРИЗЪМ – СЪВРЕМЕННА ПОЛИТИКА НА Р.БЪЛГАРИЯ</p>	93
<p>Димитров И.Т., д-р, професор, катедра „Икономика и управление“, Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, Бургас, България ПРИЛОЖЕНИЕ НА СИМУЛАЦИЯТА ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ДИНАМИКАТА В ЕДНОФАЗНА ВЕРИГА ЗА ДОСТАВКА</p>	97
<p>Karadzhova Z. K., PhD, assoc. professor, department Marketing and Tourism, “Asen Zlatarov” University, Bulgaria THE BRAIN DRAIN ECONOMIC IMPACT ON THE DEVELOPMENT OF THE BULGARIAN TOURISM</p>	101
<p>Димитрова А. М., д-р, главен асистент, катедра „Икономика и управление“, Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ - Бургас, България ФАКТОРИ, ВЛИЯЕЩИ ВЪРХУ РАЗПОЛОЖЕНИЕТО НА ТОЧКАТА НА ПРОНИКВАНЕ НА ПОРЪЧКА ВЪВ ВЕРИГАТА НА ДОСТАВКИТЕ</p>	105
<p>Милев, Н.М., доктор, доцент, катедра „Маркетинг и туризъм“. Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, България СТРАТЕГИЧЕСКО СЕГМЕНТИРАНЕ НА МЕЖДУНАРОДНИЯ ПАЗАР НА ЕКСКУРЗИИ</p>	108

Хаецкая О. П.,
к.э.н., старший преподаватель кафедры экономики,
ВНАУ Украины, Украина

СТРУКТУРА ПОТРЕБЛЕНИЯ И ИНДЕКС ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН В УКРАИНЕ

В структуре потребления важное место занимает изменение цен на товары и услуги. В мире не так много явлений, которые бы воспринимались так остро, как рост потребительских цен. Индекс потребительских цен (ИПЦ) прямо и косвенно влияет на уровень жизни населения страны и занимает центральное место в системе статистических показателей. Рассчитывается он во всех странах мира, с его помощью анализируется уровень инфляции. Поскольку отдельным домохозяйствам присущие собственные модели потребления, то ИПЦ не отображает ситуацию в каждом конкретном случае, долевой структурой для расчета является потребление домохозяйств в среднем по стране (региону).

ИПЦ – это показатель, который характеризует изменения во времени общего уровня цен на товары и услуги, которые покупает население для непроизводственного (собственного) потребления. Он является показателем изменения стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг постоянного качества с определенными характеристиками в текущем периоде в сравнении с предыдущим [1].

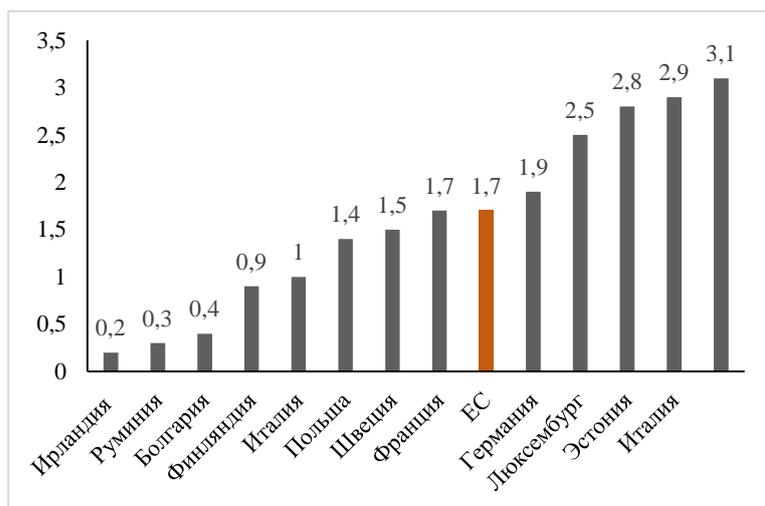
Уровень инфляции в Украине по итогам 2017 года оказался наивысшим среди стран Европы и СНГ. Потребительские цены в Украине с начала года выросли на 13,7 %, в то же время средний показатель роста цен в Европе составляет 2,6 % (в частности в странах Европейского Союза – 1,7 %), в странах СНГ – 6,7 % [2].

Высокий уровень инфляции Украина испытала в 2015 году, она занимала второе место в рейтинге стран за уровнем инфляции (43,3 %). При этом наивысший уровень инфляции зафиксирован в Венесуэле (121,7 %). На третьем месте находился Емен (30%). В пятерку также попали Сирия (29,6 %) и Аргентина (26,5 %). Уровень инфляции в России составлял 15,5 %, в Беларуси – 13,5 % [3].

В 2016 году Украина достигла частичной макроэкономической стабилизации, что ознаменовано «оздоровлением экономики»: возобновился рост ВВП, инфляция была контролируемой, банковские депозиты стали более привлекательными, производство в ключевых отраслях начало обновляться, прежде всего за счет промышленности, сельского хозяйства и металлургии, возобновилось поступление прямых иностранных инвестиций в Украину.

Динамика потребительских цен в 2016 году была близкой к прогнозам Национального банка, в то же время основными факторами роста цен в

данном году стало повышение тарифов и увеличение мировых цен на нефть, что негативно повлияло на рост общего ИПЦ.



В странах ЕС инфляция в 2017 году составляла 0,3 %, самая низкая инфляция наблюдалось в Ирландии (0,2 %), Румынии (0,3 %), Болгарии (0,4 %). Наивысшие показатели в Люксембурге (2,5 %), Эстонии (2,8 %), Испании и Литве (по 2,9 %), Бельгии (3,1 %) (рис.1) [4].

Рис. 1. Уровень инфляции в некоторых странах мира (% , январь 2017 г.) [4]

В январе 2018 года потребительская инфляция в Украине повысилась к 14,1% по сравнению с 13,7% в 2017 году и 12,4% в 2016 году. Фактическая инфляция в январе 2018 года была несколько выше в сравнении с прогнозами, в связи с ростом цен на сырые продукты и топливо. Также на росте цен отобразилось увеличение производственных расходов, в частности на оплату труда.

В то же время незначительно подешевели мясо, яйца, сахар. Незначительно выросли в цене хлеб, масло подсолнечное, молоко (1 %). Сезонные изменения цен касались овощей и фруктов. Подешевели также одежда и обувь (на 2,8 %). Индекс потребительских цен в Украине в январе 2017 года в разрезе товарных групп и услуг представлено на рис. 2.

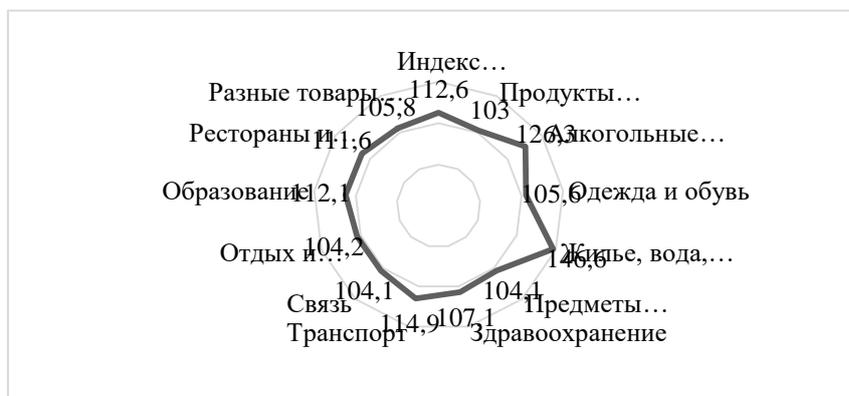


Рис. 2. Индекс потребительских цен в Украине в январе 2017 года в разрезе товарных групп и услуг (в % до января 2016 года) [5]

Проанализировав нормы потребления продуктов питания в Украине можно отметить, что норма их потребления на одного человека сокращается (табл. 1). Незначительно увеличилась норма потребления мяса, овощей и рыбы, в то же время, уменьшилась норма потребления яиц, хлеба, фруктов, масла подсолнечного, сахара.

Таблица 1

Потребление продуктов питания (на одного человека) [6]

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. к 2015 г.
Мясо и мясные продукты	54,1	50,9	51,4	101,0
Молоко и молочные продукты	222,8	209,9	209,5	99,8
Яйца	310	280	267	95,4
Рыба и рыбные продукты	11,1	8,6	9,6	111,6
Сахар	36,3	35,7	33,3	93,3
Масло	13,1	12,3	11,7	95,1
Картофель	141,0	137,5	139,8	101,7
Овощи	163,2	160,8	163,7	101,8
Плоды, ягоды и виноград	52,3	50,9	49,1	96,5
Хлебные продукты	108,5	103,2	101,0	97,9

Основными причинами повышения цен в 2017 году были: рост мировых цен и внешнего спроса на отечественные продукты питания, нестабильная политическая ситуация, проблемы в отрасли животноводства (в частности, мясной и молочной), активный рост потребительского спроса, что привело к увеличению доходов населения на фоне повышения социальных стандартов и заработной платы, более стремительный рост мировой экономики, которая в частности создает давление на цены энергоресурсов и ряд других причин.

Инфляция – это негативный процесс, который плохо влияет на финансовую и экономическую системы. Для борьбы с инфляцией нужно проводить эффективную антиинфляционную политику, нужно выбирать такие методы государственного регулирования, которые будут снижать уровень инфляции в стране.

Литература

1. Індекс споживчих цін //Словник фінансово-правових термінів / за заг. ред. д. ю.н., проф. Л. К. Воронової. – 2-е вид., переробл. і доповн. – К.: Алерта, 2011– 558 с.
2. Рівень інфляції в Україні є найвищим серед країн Європи та СНД [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://expres.ua/news/2017/12/28/278391-riven-inflyaciyi-ukrayini-nauyvshchym-sered-krayin-jevropy-snd-doslidzhennya> 28.12.2017.
3. Топ-10 країн світу за рівнем інфляції (2016 до 2015 року)- Індекс економічної свободи 2017 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://infolight.org.ua/amcharts/inflyaciya-u-sered-krayin-svitu-2016-do-2015-roku-indeks-ekonomichnyh-svobod-2017>.
4. Eurostat. Annual inflation up to 1,8% in the euro area. Up to 1,7 in the EU. [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

<http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/7885873/2-22022017-AP-EN.pdf/67b105f6-fd32-4685-ac1d-62e7a394eca1> 22 February 2017.

5. Інфляційний звіт Національного банку України за січень 2018 р. [Електронний ресурс] / Офіційний сайт Національного банку України. Режим доступу: <https://bank.gov.ua/doccatalog/document?id=63442010>.

6. Офіційний сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.

Велев М. В.,
д-р, главен асистент, катедра „Маркетинг и туризъм“.
Университет „Проф. д-р Асен Златаров“, България

КОИНТЕГРАЦИОНЕН АНАЛИЗ НА ВРЪЗКАТА МЕЖДУ БЕЗРАБОТИЦА И ИКОНОМИЧЕСКИ РАСТЕЖ В БЪЛГАРИЯ

Между промените в равнището на безработица и промените в реалното съвкупно производство съществува отрицателна зависимост, която е установена от Оукън [1] по емпиричен път за икономиката на САЩ. Получената количествена зависимост показва от два до три пъти по-слабо изменение в нормата на безработица в сравнение с относителната промяна в съвкупното производство. Следва да се отбележи, че законът на Оукън е статистическа зависимост, а не структурна характеристика на макроикономическата система и поради това той може значително да варира с течение на времето, през различните фази на икономическия цикъл, в зависимост от прилаганите методи, както и характеристиките на изследваните национални икономики [2].

Основната цел на настоящата разработка е да се извърши проверка за съществуването на дългосрочна връзка между промените в равнището на безработица и темповете на икономически растеж в България, чрез използването на коинтеграционен тест. Формалната дефиниция за коинтеграция между две променливи е следната [3]: Две променливи x_t и y_t са коинтегрирани от степен d и b ($d \geq b \geq 0$), ако двете променливи са интегрирани от една и съща степен и съществува линейна комбинация между тях ($a_1x_t + a_2y_t$), която е интегрирана от степен $d-b$. Векторът [a_1, a_2] се нарича коинтеграционен вектор. Това означава, че ако между две коинтегрирани нестационарни променливи съществува дългосрочно взаимодействие, то отклоненията от това дългосрочно състояние са постоянни [4].

Периода, за който е представена информацията е 2000Q1-2017Q3. Използвани са тримесечни данни за националната икономика. Изследването е базирано на официална, публично достъпна и актуална информация от Евростат [5]. Основните методи, които се прилагат са: