

Збірник наукових матеріалів
XX Міжнародної науково-практичної
інтернет - конференції
el-conf.com.ua



«ІННОВАЦІЇ ХХІ СТОЛІТТЯ»

25 травня 2018 року

Частина 6



м. Вінниця

Інновації XXI століття, XX Міжнародна науково-практична інтернет-конференція. – м. Вінниця, 25 травня 2018 року. – Ч. 6, с. 78.

Збірник тез доповідей укладено за матеріалами доповідей XX Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Інновації XXI століття», 25 травня 2018 року, які оприлюднені на інтернет-сторінці el-conf.com.ua

Адреса оргкомітету:
2018, Україна, м. Вінниця, а/с 5088
e-mail: el-conf@ukr.net

Оргкомітет інтернет-конференції не завжди поділяє думку учасників. У збірнику максимально точно збережена орфографія і пунктуація, які були запропоновані учасниками. Повну відповідальність за достовірну інформацію несуть учасники, їх наукові керівники та рецензенти.

Всі права захищені. При будь-якому використанні матеріалів конференції посилання на джерела є обов'язковим.

ЗМІСТ

Природничі науки

<i>Вовк Я. В., Воробієнко А.А., Ткаченко К.І., Настека Т. М.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ ЖИТТЄВОСТІ ТА РЯСНОСТІ <i>PINUS SYLVESTRIS L.</i> В АНТРОПОГЕННО ЗМІНЕНИХ ФІТОЦЕНОЗАХ ЛІСОСТЕПУ ТА ПОЛІССЯ УКРАЇНИ.....	4
<i>Воробієнко А.А., Вдовиченко А.Ю., Кадошнікова І.В.</i> НЕДОСТАТНІСТЬ КОНВЕРГЕНЦІЇ В УЧНІВ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ ЯК ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА	8
<i>Глібовицький Б.І.</i> АЛГЕБРАЇЧНІ ЧИСЛА ТА ЇХ ЗАСТОСУВАННЯ	13
<i>Довгаль С.</i> О.АНАТОМО-ФІЗІОЛОГІЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ МЕТОДІВ І ПРИЙОМІВ ВИКЛАДАННЯ ПРИРОДОЗНАВСТВА	18
<i>Dovhyn T. A., Krasnov V.P.</i> RADIOACTIVE CONTAMINATION OF DRIED MUSHROOMS IN COMMUNITIES OF VOLUNTARY RESETTLEMENT IN LUGINSKY DISTRICT, ZHYTOMYR REGION	21
<i>Дударчук Б. М.</i> ОСОБЛИВОСТІ ТА ПЛАНУВАННЯ РЕЖИМУ ДНЯ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ	23
<i>Забарна Т.А.</i> КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ МОДЕЛЕЙ ТЕХНОЛОГІЙ ВИРОЩУВАННЯ КОНЮШИНИ ЛУЧНОЇ	28
<i>Киричук Т.С., Осип Ю.Л.</i> ХАРАКТЕРИСТИКА ЖИРНОКИСЛОТНОГО СКЛАДУ ОЛІЇ НАСІННЯ РІЗНИХ СОРТІВ ВИНОГРАДУ	31
<i>Ковалець Ю.</i> ПРОБЛЕМА НАВАЛИ СМІТТЯ В УКРАЇНІ ТА ШЛЯХИ ЇЇ ВИРІШЕННЯ	33
<i>Крамарук О.В., Кирільченко Т. О., Настека Т. М.</i> ЕКОЛОГО-ЦЕНОТИЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ БІОГЕОЦЕНОЗІВ МИХАЙЛІВСЬКОГО ЗАКАЗНИКА РАДИВИЛІВСЬКОГО РАЙОНУ	38
<i>Куліш М.Р., Малиш М.І.</i> БЕЗРЕЗОНАТОРНИЙ НЕВЗАЄМНИЙ ОПТИЧНИЙ КЛЮЧ	42
<i>Луцюк Т. В.</i> ОСОБЛИВОСТІ МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕННЯ ДОСЛІДІВ В ПОЧАТКОВІЙ ШКОЛІ	46
<i>Поліщук М. Г.</i> АНАТОМО-ФІЗІОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ	51
<i>Rorova M.V.</i> DEVELOPMENT OF THE METHODOLOGY OF GENERALIZATION OF THE WATER BASIN OF THE DNIEPER RIVER DEPENDING ON THE AIM AND SCALE OF THE MAP	54
<i>Раковець К.В., Маркевич Л.С.</i> ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА ПРИРОДНИХ УМОВ БАСЕЙНУ РІЧКИ ТУРІЯ	57
<i>Савінчук Н.О.</i> АНТИОКСИДАНТНА ДІЯ ЕКСТРАКТІВ З ЛІКАРСЬКИХ РОСЛИН РОДИНИ <i>ROSALES</i> В ЖИРОВИХ СИСТЕМАХ НА ПРИКЛАДІ ОЛІЇ СОНЯШНИКОВОЇ	63
<i>Семенчук О.С., Димид Ю.Р.</i> ГЕРБАРІЙ ЯК ЗАСІБ ВИВЧЕННЯ АНТРОПІЧНИХ ЗМІН ФЛОРИ	69
<i>Юхимчук Р.Ю.</i> АНАТОМО-ФІЗІОЛОГІЧНІ ТА ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ДІТЕЙ МОЛОДШОГО ШКІЛЬНОГО ВІКУ (2 КЛАС)	72

життя може призвести до поганих наслідків, таких як порушення психіки дитини, нервозність, роздратування. Дитина стає байдужою до навчання, будуть виникати різні проблеми із здоров'ям, повністю буде себе погано проявляти, стане пасивною. Такій дитині не буде вистачати часу, аби все встигнути, вона буде швидко стомлюватись та повільно виконувати завдання.

Література:

1. [Електронний ресурс]

http://pidruchniki.com/81225/bzhd/ogiyenichni_osoblivosti_rezhimu_ditey_pidlitkiv

2. [Електронний ресурс]

http://school44.edu.kh.ua/organizaciya_navchaljnogo_procesu/shkola_spriyannya_zdorovyu/rezhim_dnya_shkolyara/

3. [Електронний ресурс]

<http://mamovediya.com.ua/rezhym-dnya-ditey-molodshoho-shkilnoho-viku>

УДК 633.32:631.82 (477.44)

Природничі науки

КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ МОДЕЛЕЙ ТЕХНОЛОГІЙ ВИРОЩУВАННЯ КОНЮШИНИ ЛУЧНОЇ

Забарна Т.А.

старший викладач кафедри

землеробства ,грунтознавства та агрохімії

Вінницький національний аграрний університет

м. Вінниця, Україна

В умовах ринкової економіки ефективність виробництва тієї чи іншої високоякісної продукції визначається її конкурентоспроможністю, тобто здатністю до зменшення собівартості продукції, зростання обсягів виробництва та збільшення робочих місць як на внутрішніх, так і на зовнішніх ринках.

Впровадження у виробництво нових, більш адаптованих до умов зовнішнього середовища технологій вирощування, може в значній мірі забезпечити підвищення конкурентоспроможності рослинницької продукції. Тому визначення конкурентоспроможності технологій вирощування сільськогосподарських культур є актуальним та невідкладним завданням сучасної аграрної науки.

В своїх дослідженнях оцінку технологій вирощування конюшини лучної на конкурентоспроможність ми проводили на основі методики запропонованої А.Д. Гарькавим, В.Ф. Петриченком та А.В. Спіріним. Вони пропонують три самостійні оцінки конкурентоспроможності, що можуть доповнювати одна одну: перевірка на інтенсивність, яка включає порівняння коефіцієнтів енергетичної ефективності та сукупних витрат непоновлюваної енергії нової та базової технологій; оптимізація або оцінка технологічних процесів за прибутком з урахуванням попиту; комплексна оцінка конкурентоспроможності за допомогою відповідних коефіцієнтів.

Одержані результати з визначення коефіцієнтів енергетичної, інтегральної оцінки та комплексного коефіцієнта конкурентоспроможності показали, що вони змінюються залежно від сортових особливостей, удобрення та способу вирощування.

За контроль було взято варіант вирощування конюшини лучної без використання мінеральних добрив та без проведення передпосівної інокуляції насіння бактеріальним препаратом.

Встановлено, що максимальних показників конкурентоспроможності було досягнуто на варіанті з внесенням фосфорно-калійних добрив ($P_{60}K_{90}$) у передпосівну культивуацію та проведенням інокуляції насіння. В безпокровних посівах коефіцієнт енергетичної оцінки для сорту Спарта і Анітра становив 1,06, в той час, як при вирощуванні рослин конюшини лучної під покривом він становив відповідно 1,07 та 1,06.

За даних умов вирощування сортів конюшини лучної коефіцієнт інтегральної оцінки становив у сорту Спарта 1,04 – при безпокровному

вирощуванні, та 1,08 – при підпокривному. Для сорту Анітра коефіцієнт інтегральної оцінки в безпокривних посівах склав 1,05, а в підпокривних – 1,08.

Комплексний коефіцієнт конкурентоспроможності на варіанті з внесенням фосфорно-калійного удобрення становив для сорту Спарта у безпокривних посівах 1,03, а в підпокривних – 1,05. При цьому показники комплексного коефіцієнту конкурентоспроможності для сорту Анітра також становили відповідно 1,04 та 1,05.

На увагу також заслуговує технологія вирощування сортів конюшини лучної в підпокривних посівах із застосуванням передпосівної інокуляції насіння. За цих умов вирощування коефіцієнт енергетичної оцінки становив 1,00-1,01, коефіцієнт інтегральної оцінки – 1,06 та комплексний коефіцієнт конкурентоспроможності – 1,02-1,03.

В ході проведених робіт було визначено можливий напрямок розвитку технологій вирощування конюшини лучної. Встановлені напрямки розвитку технологій вирощування конюшини лучної сортів Спарта і Анітра, порівняно з базовою технологією.

Встановлено, що по відношенню до базової технології практично всі запропоновані технології мали чітке спрямування в бік інтенсивного розвитку, окрім безпокривного вирощування конюшини лучної на варіанті без добрив, або лише із використанням ризоторфіну.

Проведені економічний і енергетичний аналізи та визначення конкурентоспроможності розробленої технології вирощування сортів конюшини лучної, які базуються на внесенні фосфорно-калійного удобрення ($P_{60}K_{90}$) із проведенням інокуляції насіння, свідчать про її перспективність та перевагу перед контрольним варіантом.
