

ТАВРІЙСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ В.І. ВЕРНАДСЬКОГО
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ
УПРАВЛІННЯ, ЕКОНОМІКИ ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

МАТЕРІАЛИ
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ

**ІННОВАЦІЙНІ ЕКОНОМІЧНІ МЕХАНІЗМИ
ДЛЯ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ,
РЕГІОНІВ, КРАЇН**

15-16 лютого 2019 р.

м. Київ

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ:

Горник Володимир Гнатович – директор Навчально-наукового інституту управління, економіки та природокористування Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського, доктор наук з державного управління, доцент.

Кравченко Сергій Олександрович – завідувач кафедри публічного управління та адміністрування Навчально-наукового інституту управління, економіки та природокористування Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського, доктор наук з державного управління, доцент.

Клименюк Микола Миколайович – завідувач кафедри менеджменту та міжнародних економічних відносин Навчально-наукового інституту управління, економіки та природокористування Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського, доктор економічних наук, професор.

Путінцев Анатолій Васильович – в.о. завідувача кафедри фінансів та обліку Навчально-наукового інституту управління, економіки та природокористування Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського, кандидат економічних наук, доцент.

Царенко Оксана Вячеславівна – професор кафедри фінансів та обліку Навчально-наукового інституту управління, економіки та природокористування Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського, доктор економічних наук, професор.

Петровська Ірина Олегівна – в.о. завідувача кафедри економіки, підприємництва та природничих наук Навчально-наукового інституту управління, економіки та природокористування Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського, кандидат економічних наук, доцент, старший науковий співробітник.

166 **Інноваційні економічні механізми для розвитку підприємств, регіонів, країн:** Матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, 15-16 лютого 2019 р. – Київ: Таврійський національний університет імені В.І. Вернадського, 2019. – 116 с.

ISBN 978-966-916-753-8

У збірнику представлено стислий виклад доповідей і повідомлень, поданих на міжнародну науково-практичну конференцію «Інноваційні економічні механізми для розвитку підприємств, регіонів, країн», яка відбулася на базі Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського 15-16 лютого 2019 р.

УДК 330.34(063)

ЗМІСТ

НАПРЯМ 1. СВІТОВЕ ГОСПОДАРСТВО

І МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

Ульянова Л. П., Чайка Ю. М.

РИНОК ПРАЦІ В УКРАЇНІ: СТАН ТА НАПРЯМКИ ПОКРАЩЕННЯ
(НАЦІОНАЛЬНИЙ ТА РЕГІОНАЛЬНИЙ АСПЕКТИ) 6

Чорний О. В.

МІЖДИСЦИПЛІНАРНА СКЛАДОВА ЕКОНОМІЧНОЇ НАУКИ
ТА ЇЇ ІННОВАЦІЙНІСТЬ 10

НАПРЯМ 2. СВІТОВЕ ГОСПОДАРСТВО

І МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

Старостенко Г. Г., Перегудова А. С.

ІНТЕРНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ
ЯК ОСНОВА ФОРМУВАННЯ СВІТОВОГО ГОСПОДАРСТВА 13

Тананайко Т. С.

ПОТЕНЦІАЛ BLOCKCHAIN
У ФАСИЛІТАЦІЇ ГЛОБАЛЬНОЇ ТОРГОВЕЛЬНОЇ СИСТЕМИ 18

НАПРЯМ 3. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ

НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

Барон І. Г.

РАЦІОНАЛІЗАЦІЯ ФУНКЦІЙ ДЕРЖАВИ
У СФЕРІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ 23

Міщук Н. В.

ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧНІ ЗАСАДИ
ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ
РЕГУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ ОСВІТИ В УКРАЇНІ 25

Павлов В. В.

СТИМУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОГО СЕРЕДОВИЩА
УКРАЇНИ ЧЕРЕЗ АКТИВІЗАЦІЮ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО
ПАРТНЕРСТВА 29

НАПРЯМ 4. ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ

ТА АДМІНІСТРУВАННЯ

Алебрі М. А.

ІНОЗЕМНИЙ ДОСВІД ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ
ДЛЯ СИСТЕМ ВОДОВІДВЕДЕННЯ 34

Алхемері М. А. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ РЕАЛІЗАЦІЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ АНТИКРИЗОВОЇ ПОЛІТИКИ: ТЕОРЕТИЧНИЙ ПІДХІД	36
Вавренюк С. А. СТРАТЕГІЧНІ НАПРЯМИ РЕФОРМУВАННЯ СУЧАСНОЇ СИСТЕМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ	39
Вагонова О. Г., Прокопенко В. І., Яремчук І. О. РОЗВИТОК МЕХАНІЗМУ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ЩОДО ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ	42
Грень Л. М. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ МЕХАНІЗМ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ.....	45
Залізнюк В. П. ПИТАННЯ УДОСКОНАЛЕННЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЇ БАЗИ ЩОДО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ	50
Карлаш В. В. ІНСТРУМЕНТИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ В СИСТЕМІ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я.....	53
Карпюк С. В. ФОРМУВАННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ЦІНІСНО-АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРОСТОРУ ЯК ОДНА З БАГАТЬОХ ЗАСАД ТРАНСФОРМАЦІЇ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ У СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ	56
Пак Н. Т. ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ ВЛАДИ В УКРАЇНІ	59
НАПРЯМ 5. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ	
Досужий В. С. ОЦІНКА ДОЦІЛЬНОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОГО ПРОЕКТУ ВІДТВОРЕННЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ ВИРОБНИЦТВА	63
Потюк В. М. МІСЦЕ ДІАГНОСТИКИ В УПРАВЛІННІ ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ ПІДПРИЄМСТВА.....	67
Проскурніна Н. В. ТРАНСФОРМУВАННЯ ФУНКЦІЙ МАРКЕТИНГУ ОПЕРАТОРІВ РОЗДРІБНОЇ ТОРГІВЛІ НА ОСНОВІ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ	70

Сосновська О. О. ПРІОРИТЕТНІ НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ІНФОКОММУНІКАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПІДПРИЄМСТВ ЗВ'ЯЗКУ	74
Сухорукова О. А. ДЖЕРЕЛА ФІНАНСУВАННЯ ВИДАВНИЧИХ ТА МЕДІЙНИХ ПРОЕКТІВ	78
Цимбалюк Г. С. РОЛЬ ЯКОСТІ ПРОДУКЦІЇ В КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....	82
Шейко Ю. О., Юхимчук І. М. ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ СТРАХОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ.....	85
НАПРЯМ 6. РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА	
Киш Л. М. СТРУКТУРА ТА РОЗПОДІЛ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР У ЛИПОВЕЦЬКОМУ РАЙОНІ ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ	90
НАПРЯМ 7. ДЕМОГРАФІЯ, ЕКОНОМІКА ПРАЦІ, СОЦІАЛЬНА ЕКОНОМІКА І ПОЛІТИКА	
Заяць Т. А., Заяць В. С. МЕХАНІЗМ СОЦІАЛЬНОГО ДІАЛОГУ В КОНТЕКСТІ ЗАВДАНЬ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ.....	95
НАПРЯМ 8. ГРОШІ, ФІНАНСИ І КРЕДИТ	
Житар М. О., Ананьєва Ю. В. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	99
Школьник І. О., Бочкарьова Т. О. АНАЛІЗ ІНДИКАТОРІВ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ УКРАЇНИ.....	101
НАПРЯМ 9. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК, АНАЛІЗ ТА АУДИТ	
Бондаренко Н. М., Гринько І. С. НЕОБХІДНІСТЬ ВПРОВАДЖЕННЯ ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ ДЛЯ ЦІЛЕЙ УПРАВЛІНСЬКОГО ОБЛІКУ	107
НАПРЯМ 10. СТАТИСТИКА	
Шестерняк М. М. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ СТАТИСТИКИ.....	111

НАПРЯМ 6. РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

Киш Людмила Миколаївна

*кандидат економічних наук, доцент кафедри моделювання та
інформаційних технологій в економіці,
Вінницький національний аграрний університет*

СТРУКТУРА ТА РОЗПОДІЛ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР У ЛИПОВЕЦЬКОМУ РАЙОНІ ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

Одним з традиційних стратегічних напрямків розвитку не лише аграрного, але й народногосподарського комплексу України є зерновиробництво. Його розвиток безпосередньо визначає ступінь забезпеченості населення продуктами харчування, а також сировиною для переробної промисловості та ін. [2]. Проведемо порівняльний аналіз структури та розподілу зернових у Липовецькому районі Вінницької області.

Основним фактором, що впливає на обсяг виробництва зернових культур є посівна площа. В свою чергу при її аналізі необхідно розглянути структуру. Адже, чим вища частка високоурожайних культур в структурі посівної площі зернових, тим більший обсяг валового збору (табл. 1).

В загальному по району переважають ярі зернові (60,19%), а саме – кукурудза. Вона займає понад третину посівних площ. Також лідирують озима пшениця, ярий ячмінь. Озимі зернові займають близько 40 % загальної посівної площі. А круп'яні та зернобобові лише 2% та 1 % відповідно. Лише по посівній площі ярого яменю сектор домашніх господарств майже порівнявся з сектором сільськогосподарських підприємств, відповідно 47% та 53%. Також ними вирощується гречка на третині її посівної площі. Питома вага посівних площ зернових культур сільськогосподарських підприємств є досить високою (за винятком ярого яменю та гречки) і коливається від 82 до 87%. А такі культури як озимий ячмінь, горох на 90% є прерогативою сільськогосподарських підприємств.

У валовому зборі серед груп зернових культур переважають ярі (70,56%), а найменшу питому вагу мають зернобобові (0,40%) (табл. 2). Переважання групи ярих зернових зумовлено значною питомою вагою такої культури як кукурудза (60,26%). Озимі зернові займають проміжне становище, а озима пшениця складає 29,44%. Таким чином, кукурудза та озима пшениця є безперечними лідерами у виробництві зернових культур

у районі. Найменшу питому вагу у валовому зборі зернових мають просо (0,09%) та квасоля (0,05%). Гречка, горох й овес складають від 0,44% (гречка) до 0,32% (овес).

Таблиця 1

Структура та розподіл посівних площ зернових у Липовецькому районі Вінницької області в середньому за 2015-2017 рр.

	Структура в середньому			Розподіл посівних площ	
	всього	с/г підприємства	населення	с/г підприємства	населення
Зернові	100	100	100,00	79,09	20,91
Озимі зернові	39,81	43,43	26,16	86,26	13,74
пшениця	34,93	37,82	24,03	85,61	14,39
ячмінь	4,63	5,35	1,93	91,31	8,69
жито	0,25	0,26	0,20	83,64	16,36
Ярі зернові	60,19	56,57	73,84	74,35	25,65
пшениця	1,51	1,63	0,98	86,36	13,64
ячмінь	14,69	9,76	33,36	52,53	47,47
овес	0,61	0,63	0,54	81,92	18,08
кукурудза	39,94	41,38	34,52	81,93	18,07
круп'яні	2,39	2,03	3,77	67,03	32,97
просо	0,19	0,19	0,15	82,93	17,07
гречка	2,21	1,83	3,62	65,69	34,31
зернобобові	1,04	1,15	0,64	87,24	12,76
горох	0,78	0,89	0,37	90,17	9,83
квасоля	0,26	0,26	0,27	75,4	24,6

Якщо розглянути розподіл виробництва зерна між сільсько-господарськими підприємствами та сектором домашніх господарств, то можна відмітити, що по таких культурах, як горох та озимий ячмінь сільськогосподарські підприємства є беззаперечними лідерами і виробляють понад 90 % валового збору даних культур. Також вони

виробляють понад 80% озимої та ярої пшениці й вівса та кукурудзи. Проте, населенням виробляється значна частка ярого ячменю, близько 50% та понад 30% гречки й близько 25% квасолі й 20% вівса та проса. Це зумовлено тим, що гречка є цінною круп'яною культурою, а на корм худобі і домашній птиці використовують дрібне, щупле зерно “рудяк”, також висівки й борошняний пил, які утворюються під час переробки зерна [1]. А овес використовується переважно як фураж, а квасоля як харчова культура та на продаж.

Таблиця 2

**Структура та розподіл валового збору зернових
у Липовецькому районі Вінницької області
в середньому за 2015-2017 рр.**

	Структура в середньому			Розподіл валового збору	
	всього	с/г підприємства	населення	с/г підприємства	населення
Зернові	100,00	100,00	100,00	83,17	16,83
Озимі зернові	29,44	31,02	21,64	87,63	12,37
пшениця	26,37	27,65	20,06	87,20	12,80
ячмінь	2,93	3,23	1,44	91,72	8,28
жито	0,15	0,15	0,14	84,05	15,95
Ярі зернові	70,56	68,98	78,36	81,31	18,69
пшениця	0,73	0,75	0,62	85,74	14,26
ячмінь	8,32	5,50	22,25	54,99	45,01
овес	0,32	0,31	0,34	81,92	18,08
кукурудза	60,26	61,52	54,01	84,92	15,08
круп'яні	0,53	0,45	0,89	71,23	28,57
просо	0,09	0,09	0,08	83,51	16,49
гречка	0,44	0,36	0,82	68,81	31,19
зернобобові	0,40	0,44	0,23	90,52	9,48
горох	0,35	0,38	0,16	92,38	7,62
квасоля	0,05	0,04	0,07	75,41	24,59

Основним показником, що характеризує ефективність зерно-виробництва є урожайність (табл. 3).

По урожайності зернових культур сектор домашніх господарств успішно конкурує як з сільськогосподарськими підприємствами так і не поступається середньорайонним показникам по таких культурах як озимі ячмінь та жито, ярі пшениця, ячмінь овес та квасоля. Значно нижчою є урожайність озимої пшениці, кукурудзи, гречки, гороху.

Таблиця 3

**Урожайність зернових культур
у Липовецькому районі Вінницької області
в середньому за 2015-2017 рр.**

	всього	С/г підприємства	населення
Зернові	58,47	61,47	46,77
Озимі зернові	42,87	43,50	38,87
пшениця	43,77	44,67	39,00
ячмінь	36,13	36,13	35,10
жито	34,07	34,40	32,90
Ярі зернові	68,37	74,50	49,87
пшениця	28,67	28,67	29,00
ячмінь	33,13	34,93	31,13
овес	30,63	30,83	30,00
кукурудза	88,10	90,87	75,30
круп'яні	18,28	19,28	14,20
просо	24,97	26,37	22,50
гречка	11,60	12,20	10,40
зернобобові	22,33	23,17	15,37
горох	25,70	26,30	18,25
квасоля	12,07	12,13	12,30

У структурі посівних площ та валового збору зернових культур у Липовецькому районі Вінницької області домінує сектор сільськогосподарських підприємств. Домашні господарства віддають перевагу

ярим зеровим, а саме ячменю, а також такій круп'яній культурі як гречка. Не зважаючи на те, що сільськогосподарські підприємства виробляють значний обсяг зернових культур, ярий ячмінь на 45% виробляється населенням. Це зумовлено, його використанням переважно як фуражної культури. Таким чином, сектор домашніх господарств відіграє значну роль в забезпеченні продукцією зерновиробництва. Тобто сектори домашніх господарств та сільськогосподарських підприємств доповнюють один одного і домогосподарства можуть скалдати гідну конкуренцію сільськогосподарським виробникам.

Список використаної літератури

1. Рослинництво : підручник / В. В. Базалій, О. І. Зінченко, Ю. О. Лавриненко [та ін]. – Херсон : Грінь Д.С., 2015. – 518 с.
2. Потапова Н. А. Прогнозування обсягів реалізації зернових культур в агрологістичних ланцюгах України / Н. А. Потапова, С. С. Павленко // Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки). – 2014. – № 2. – С. 157-164.

МАТЕРІАЛИ
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ

**ІННОВАЦІЙНІ ЕКОНОМІЧНІ МЕХАНІЗМИ
ДЛЯ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ,
РЕГІОНІВ, КРАЇН**

(15-16 лютого 2019 р.)

Підписано до друку 25.02.2019. Формат 60x84/16.
Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman. Цифровий друк.
Умовно-друк. арк. 6,74. Тираж 100. Замовлення № 0219/34.
Ціна договірна. Віддруковано з готового оригінал-макета.

Надруковано: Видавничий дім «Гельветика»
E-mail: mailbox@helvetica.com.ua
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 6424 від 04.10.2018 р.