

MONOGRAFIA
POKONFERENCYJNA

SCIENCE,
RESEARCH, DEVELOPMENT #10

London

30.10.2018- 31.10.2018

U.D.C. 72+7+7.072+61+082

B.B.C. 94

Z 40

Zbiór artykułów naukowych recenzowanych.

(1) Z 40 Zbiór artykułów naukowych z Konferencji Międzynarodowej Naukowo-Praktycznej (on-line) zorganizowanej dla pracowników naukowych uczelni, jednostek naukowo-badawczych oraz badawczych z państw obszaru byłego Związku Radzieckiego oraz byłej Jugosławii.

(31.10.2018) - Warszawa, 2018. - 108 str.

ISBN: 978-83-66030-56-5

Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»

Adres wydawcy i redakcji: 00-728 Warszawa, ul. S. Kierbedzia, 4 lok.103

e-mail: info@conferenc.pl

Wszelkie prawa autorskie zastrzeżone. Powielanie i kopiowanie materiałów bez zgody autora jest zakazane. Wszelkie prawa do artykułów z konferencji należą do ich autorów.

W artykułach naukowych zachowano oryginalną pisownię.

Wszystkie artykuły naukowe są recenzowane przez dwóch członków Komitetu Naukowego.

Wszelkie prawa, w tym do rozpowszechniania i powielania materiałów opublikowanych w formie elektronicznej w monografii należą Sp. z o.o. «Diamond trading tour».

W przypadku cytowań obowiązkowe jest odniesienie się do monografii.

Nakład: 80 egz.

«Diamond trading tour» ©

Warszawa 2018

ISBN: 978-83-66030-56-5

Redaktor naukowy:

W. Okulicz-Kozaryn, dr. hab, MBA, Institute of Law, Administration and Economics of Pedagogical University of Cracow, Poland; The International Scientific Association of Economists and Jurists «Consilium», Switzerland.

KOMITET NAUKOWY:

W. Okulicz-Kozaryn (Przewodniczący), dr. hab, MBA, Institute of Law, Administration and Economics of Pedagogical University of Cracow, Poland; The International Scientific Association of Economists and Jurists «Consilium», Switzerland;

С. Беленцов, д.п.н., профессор, Юго-Западный государственный университет, Россия;

Z. Ćekerevac, Dr., full professor, «Union - Nikola Tesla» University Belgrade, Serbia;

Р. Латыпов, д.т.н., профессор, Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ), Россия;

И. Лемешевский, д.э.н., профессор, Белорусский государственный университет, Беларусь;

Е. Чекунова, д.п.н., профессор, Южно-Российский институт-филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Россия.

KOMITET ORGANIZACYJNY:

A. Murza (Przewodniczący), MBA, Ukraina;

A. Горохов, к.т.н., доцент, Юго-Западный государственный университет, Россия;

A. Kasprzyk, Dr, PWSZ im. prof. S. Tarnowskiego w Tarnobrzegu, Polska;

A. Malovychko, dr, EU Business University, Berlin – London – Paris - Poznań, EU;

S. Seregina, independent trainer and consultant, Netherlands;

M. Stych, dr, Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, Polska;

A. Tsimayeu, PhD, associate Professor, Belarusian State Agricultural Academy, Belarus.

Recenzenci:

L. Nechaeva, PhD, Instytut PNPU im. K.D. Ushinskogo, Ukraina;

М. Ордынская, профессор, Южный федеральный университет, Россия.

ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ НАЛАГОДЖЕННЯ ВИХОВНОЇ ВЗАЄМОДІЇ ЗІ СТУДЕНТАМИ У СУЧАСНИХ УМОВАХ	
Вінтюк Ю. В.	6
ІСТОРИЧНА ПАМ'ЯТЬ У СИСТЕМІ ЧИННИКІВ КОНСОЛІДАЦІЇ УКРАЇНСТВА	
Авер'янова Н. М.,	9
HISTORICAL FUTURE	
Maksiuta O. I.	12
BUILDING MATERIALS THAT CHANGED THE WORLD	
Maksiuta O. I.	15
МІНЕРАЛЬНИЙ ВМІСТ ЯЄЦЬ ЗА ДІЇ ПРОБІОТИКА	
Чудак Р.А., Побережець Ю. М., Лиманчук А. О.	18
ON US TWIPLOMACY WITH DIGITAL DIPLOMACY 2.0.	
Zubchuk A.	22
ОСОБЛИВОСТІ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ДІЯЛЬНОСТІ ІНФОРМАЦІЙНОГО АГЕНТСТВА УКРІНФОРМ НА МІЖНАРОДНОМУ РІВНІ	
Титаренко Н. В.	26
ЭКСПЕРИМЕНТЫ МОЛОДЫХ АРТИСТОВ В ЖАНРЕ ПАРНОГО РУЧНОГО ЭКВИЛИБРА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ УКРАИНСКОГО ПРОЕКТА «RAW ЦИРК»	
Романенкова Ю.В., Игнатов А., Ганзюк В.	29
ДМИТРИЙ ГНАТЮК В ПРЕОДОЛЕНИИ ПРОСТРАНСТВЕННО- ИСПОЛНИТЕЛЬСКОЙ ДИСТАНЦИИ ОПЕРНОГО ИСПОЛНИТЕЛЯ 1955 – 1957 ГОДЫ	
Бондарчук В.А.	34
THE OLDEST CHRISTIAN CULTURAL MONUMENTS OF GEORGIA IN FOREIGN COUNTRIES	
OMAR KHAYYAM`S BIOGRAPHY AND POETRY	
РАМАЗ ЧАНТУРИЯ.	42
ДОНБАС: КОЛИ ІСТОРІЯ ПОВТОРЮЄТЬСЯ В ДОЛЯХ ЛЮДЕЙ	
Поплавський О.О., Левін О.Л.	45
ПРОВЕДЕНИЕ КАМПАНИИ ПО ИЗЪЯТИЮ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТЬЮ (ПО МАТЕРИАЛАМ ПЕНЗЕНСКОЙ И САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНИЙ)	
Садырова М.Ю.	54
МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МИКРОФЛОРЫ МОЧЕВЫХ ПУТЕЙ У ЖЕНЩИН	
Бобоев М.М.	57

МІНЕРАЛЬНИЙ ВМІСТ ЯЄЦЬ ЗА ДІЇ ПРОБІОТИКА

Чудак Р.А.

доктор с.-г. наук, професор

Побережець Ю. М.

кандидат с.-г. наук, доцент

Лиманчук А. О.

магістрант

Вінницький національний аграрний університет

Ключові слова: курки-несучки, годівля, жива маса, яечна продуктивність, пробіотик.

Keywords: chicken-bearers, feeding, live weight, egg production, probiotic.

Останнім часом підвищення якості яєць стало актуальною проблемою. Це обумовлено тим, що донедавна першочерговим завданням у яєчному птахівництві було підвищення несучості, особливо в гібридних несучок, і мало приділялось уваги підвищенню якості яєць. Куряче яйце містить у середньому 66% води і 34% сухих речовин, до складу яких входять протеїни, жири, вуглеводи, пігменти, макро- і мікроелементи.

Нині зусилля багатьох вчених та практиків зосереджені на застосуванні до-

бавок, які не накопичуються у тканинах та продукції тваринництва і безпечні для харчування людини [1, 2, 5].

Таким чином, метою досліджень було вивчити яєчну продуктивність та мінеральний склад яєць за згодовування пробіотичної добавки «Пробіол».

Методика досліджень. Для досліду було відібрано за методом груп-аналогів дві групи курок-несучок породи «Ломан Браун» по 20 голів у кожній згідно схеми досліду (табл. 1). У формуванні груп враховували живу масу тварин, вік, стать, породу, продуктивність а також загальний розвиток птиці тощо [3].

Зрівняльний період досліду тривав 10 днів, а основний – 180 днів. Птицю утримували у групових клітках одного ярусу з дотриманням зоогігієнічних вимог.

Контрольна група споживала основний раціон (ОР) – повнораціонний комбікорм. Дослідній – додатково до ОР згодовували пробіотик «Субалін».

Цифровий матеріал обробляли біометрично за Плохинським Н. А. [4] за допомогою ПОЕМ. При цьому використовувались значення критерію вірогідності за Стюdentом-Фішером при трьох рівнях ймовірності: *P < 0,05; **P < 0,01; ***P < 0,001.

Таблиця 1

Схема науково-господарського досліджу

Група	Тривалість періоду, днів		Кількість, гол.	Особливості годівлі
	зрівняльного	основного		
1-контрольна	10	180	20	ОР (повнораціонний комбікорм)
2-дослідна	10	180	20	ОР + пробіотик «Субалін» 2 г/20 гол.

Таблиця 2

Яєчна продуктивність курок-несучок, $M \pm n$, $n=20$

Група	Валовий збір яєць, шт.	Несучість за період досліджу на початкову несучку, шт.	Несучість на середню несучку за дослід, шт.	Інтенсивність несучості, %
1 – контрольна	2228	111,4 \pm 42,62	116,0 \pm 32,56	64,4 \pm 25,24
2 – дослідна	2286	114,3 \pm 38,11	116,6 \pm 44,63	64,7 \pm 22,35

Таблиця 3

Маса та морфологічний склад яйця, $M \pm n$, $n=10$ (у натуральній речовині)

Показник	Група	
	1 – контрольна	2 – дослідна
Маса яйця, г	58,2 \pm 1,65	59,4 \pm 1,42
Маса білка, г	34,9 \pm 0,58	35,2 \pm 0,74
Маса жовтка, г	15,7 \pm 0,24	16,3 \pm 0,35
Маса шкаралупи, г	7,6 \pm 0,42	7,9 \pm 0,36

Результати досліджень. Під час досліджу вивчали яєчну продуктивність курок-несучок за використання у їх годівлі пробіотичної добавки (табл. 2).

Встановлено, що за згодовування пробіотичної добавки у годівлі курок-несучок збільшує валовий збір яєць на 58 штуки або на 2,6 % порівняно з контрольною групою.

Виявлено, що додаткове споживання з комбікормом пробіотика «Пробіол» дає змогу збільшити несучість за період досліджу на початкову несучку на 2,6%, несучість на середню несучку за дослід на 0,5 % та інтенсивність несучості на 0,3%, порівняно з контрольними ровесниками.

Особливу роль у поліпшенні якості яєць відіграє збалансована годівля за

усіма необхідними поживними і біологічно-активними речовинами. Додаткове використання пробіотика у годівлі курок-несучок має позитивний вплив на якісні показники яєць (табл. 3).

За згодовування кормової добавки у курок-несучок спостерігається тенденція до збільшення маси шкаралупи у натуральній речовині на 2,0%, білка на 0,8 %, жовтка на 3,8 % та шкаралупи на 3,9%, однак вірогідної різниці не виявлено.

У ході досліджень виявлено позитивний вплив на мінеральний вміст яєць курок-несучок за дії пробіотика (табл. 4).

За дії кормової добавки відзначається тенденція до підвищення рівня

Таблиця 4Вміст макро- та мікроелементів у яйці, $M \pm n$, $n=10$

Мінеральний елемент	Група	
	1 – контрольна	2 – дослідна
Кальцію, г/кг	375,1 ± 17,28	418,2 ± 32,25
Фосфору, г/кг	2,5 ± 0,26	2,6 ± 0,18
Магнію, г/кг	7,2 ± 0,34	7,5 ± 0,14
Заліза, мг/г	161,4 ± 4,38	165,8 ± 7,21
Цинк, мг/г	152,6 ± 7,12	169,5 ± 2,91*
Марганцю, мг/г	25,7 ± 0,63	24,6 ± 0,82
Міді, мг/г	9,8 ± 0,52	9,5 ± 0,65

Таблиця 5Мінеральний вміст білка яйця, $M \pm n$, $n=10$

Мінеральний елемент	Група	
	1 – контрольна	2 – дослідна
Магнію, г/кг	0,32 ± 0,004	0,33 ± 0,005
Заліза, мг/г	25,4 ± 0,42	27,8 ± 0,62**
Цинк, мг/г	32,4 ± 3,74	46,5 ± 1,24**
Марганцю, мг/г	2,6 ± 0,14	2,7 ± 0,12
Міді, мг/г	1,1 ± 0,17	1,2 ± 0,16

кальцію, фосфору, магнію та заліза у яйці, проте вірогідної різниці з контролем не зафіксовано.

Встановлено, що згодовування досліджуваного пробіотика куркам-несучкам з кормом підвищує вміст цинку у яйці на 11,2% ($P < 0,05$) порівняно з контрольною групою.

У ході досліджень вивчали мінеральний вмісту білка яєць (табл. 5).

Встановлено, що додаткове уведення досліджуваної добавки збільшує вміст заліза у білку яєць птиці 2-ї групи на 9,4% ($P < 0,01$), порівняно з контрольною групою.

Водночас, під впливом пробіотичної добавки підвищується концентрація цинку в білку яйця курок-несучок 2-ї дослідної групи на 43,5% ($P < 0,01$), відносно контролю.

Висновки:

Встановлено, що за використання пробіотичної добавки «Пробіол» у годівлі курок-несучок збільшується валовий збір яєць на 2,6 %, несучість на середню несучку за дослід на 0,5 % та інтенсивність несучості на 0,3%, порівняно з контрольною групою.

Під впливом пробіотичної добавки у курок-несучок спостерігається тенденція до збільшення маси шкаралупи у натуральній речовині на 2,0%, білка на 0,8 %, жовтка на 3,8 % та шкаралупи на 3,9%, однак вірогідної різниці не виявлено.

Виявлено, що згодовування досліджуваного пробіотика куркам-несучкам з кормом підвищує вміст цинку у яйці на 11,2% ($P < 0,05$) порівняно з контрольною групою. Крім того, споживання кормо-

вої добавки збільшує вміст заліза у білку яєць птиці 2-ї групи на 9,4% ($P<0,01$) та цинку на 43,5% ($P<0,01$), порівняно з контрольною групою.

Список літератури

1. Ібатуллін І. І., Нечай Н.М., Дейнеко Р.М., Отченашко В.В. Ефективність застосування підкислювачів та пробіотика за вирощування молодняку перепелів. *Animal Biology*, т.18. №1. С.33 – 39.
2. Кирилів Б.Я., Гунчак А.В., Сірко Я.М. Продуктивність та якість продукції перепелівництва за впливу біологічно активних добавок. *Науковий вісник ЛНУВМБТ імені С.З. Гжицького*, 2017, т 19, № 74. С. 229 – 234.
3. Кононенко В. К., Ібатуллін І. І., Патров. В. С. Практикум з основ наукових досліджень у тваринництві. Київ, 2000. С. 38 – 40.
4. Плохинский Н А. Руководство по биометрии для зоотехников. М.: Колос. 1969. – 256 с.
5. Подолян Ю. Н. Химический и минеральный состав мышц перепелов. *Зоотехническая наука Беларуси, Жодино*, Том 51, Ч.2, 2016. С. 217 – 222.