

ISSN 2414-0562 (Print)

ISSN 2617-2224 (Online)

DOI: [https://doi.org/10.32689/2617-2224-2020-4\(24\)](https://doi.org/10.32689/2617-2224-2020-4(24))

NGO "UKRAINIAN ASSEMBLY
OF DOCTORS OF SCIENCE
IN PUBLIC ADMINISTRATION"

INTERREGIONAL ACADEMY
OF PERSONNEL MANAGEMENT



PUBLIC MANAGEMENT ПУБЛІЧНЕ УРЯДУВАННЯ

№ 4 (24) — September 2020

*Collection is trained in scientific partnership
with the Ukrainian Technological Academy*



Українська
Технологічна Академія



IIAS
International Institute
of Administrative Sciences



NISPAcee
THE NETWORK OF INSTITUTES AND
SCHOOLS OF PUBLIC ADMINISTRATION
IN CENTRAL AND EASTERN EUROPE

Kyiv
2020

Редакція

Головний редактор
Романенко Євген Олександрович,
доктор наук з державного управління,
професор, академік Української Технологічної
Академії, Міжнародної Кадрової Академії
та Академії наук публічного управління,
заслужений юрист України
Заступник головного редактора
Жукова Ірина Віталіївна,
кандидат наук з державного управління, доцент

Публічне урядування
Свідоцтво KB 21596-11496 P

Видається з листопада 2015 року
Періодичність: 1 раз на квартал + 1 на рік
Друкується за рішенням Вченої ради
Міжрегіональної Академії управління персоналом
(Протокол № 5 від 29.05.2019)

Видання є таким, що реферується в міжнародних
та вітчизняних наукометричних базах:
Index Copernicus, РИИЦ, ResearchBib, CiteFactor,
Turkish Education Index, Eurasian Scientific Journal
Index, Polish Scholarly Bibliography, Electronic
Journals Library, КиберЛенинка, Scientific Indexing
Services, Cosmos Impact Factor, Google Scholar,
“Україніка наукова”, “Джерело”.

Збірник “Публічне урядування” внесено
до Списку друкованих періодичних видань,
що включаються до Переліку наукових фахових
видань України, яким присвоєно категорію “Б”.
(Наказ Міністерства освіти і науки
України від 07.11.2018 № 1218)

Відповідальність за зміст, достовірність фактів,
цитат, цифр несуть автори матеріалів. Редакція
залишає за собою право на незначне редагування
і скорочення (зі збереженням авторського стилю та
головних висновків). Редакція не завжди поділяє
думки авторів та не несе відповідальність за надану
ними інформацію. Матеріали подано
в авторській редакції.

Передрук – тільки з дозволу редакції.

Адреса редакційної колегії: Андріївський узвіз,
буд. 11, оф. 68, м. Київ, Україна, 04070
E-mail: Assembly2015@ukr.net
www.vadnd.org.ua

Адреса видавництва:
ПрАТ “ВНЗ “МАУП”
вул. Фрометівська, 2,
Київ, Україна, 03039



Українська
Технологічна Академія



IIAS
International Institute
of Administrative Sciences

Editorial
Editorial in Chief
Yevgen Oleksandrovych Romanenko,
Doctor of sciences in Public Administration, Professor,
Academician of the Ukrainian Technological Academy,
International Personnel Academy and Academy
of Sciences of Public Administration, Honored Lawyer
of Ukraine

Deputy Editor
Iryna Vitaliivna Zhukova,
PhD in Public Administration, assistant professor

Public management
Certificate KB 21596-11496 P

Published from november 2015
Pereodisity: 4 times on a year + one
Published by the decision of Academic council of
Interregional Academy of Personnel Management
(Protocol № 5 from May 29, 2019)

Collection is included to the international and
domestic scientometrics databases Index Copernicus
International, ResearchBib, CiteFactor, Turkish Educa-
tion Index, Eurasian Scientific Journal Index, Polish
Scholarly Bibliography, Electronic Journals Library,
РИИЦ, КиберЛенинка, Scientific Indexing Services,
Google Scholar, Cosmos Impact Factor, “Україніка
наукова”, “Джерело”.

The collection “Public management”
is included in the List of printed periodicals, which are
included in the List of scientific professional editions
of Ukraine, which have been assigned the category “B”.
(Ministry of Education and Science
of Ukraine dated November 7, 2018, № 1218)

The authors are responsible for the content,
accuracy of the facts, quotes, numbers. The editors
reserves the right for a little change and reduction
(with preservation of the author’s style and main
conclusions). Editors can not share the world
views of the authors and are not responsible for the
information provided. Materials filed
in the author’s edition.

Reprinting – with the editorial’s permission strictly.

Address of the editorial board: 11, Andriyivskyy
Descent, office 68, Kyiv, Ukraine, 04070
E-mail: Assembly2015@ukr.net
www.vadnd.org.ua

Address of the editorial:
Private Joint-Stock Company Interregional
Academy of Personnel Management
Str. Frometivska, 2, Kyiv, Ukraine, 03039



Головний редактор — Романенко Євген Олександрович, Проректор Міжрегіональної Академії управління персоналом, доктор наук з державного управління, професор, академік Української Технологічної Академії, Міжнародної Кадрової Академії та Академії наук публічного управління, заслужений юрист України.

Заступник головного редактора — Жукова Ірина Віталіївна, кандидат наук з державного управління, доцент, заступник директора з навчально-виховної роботи Навчально-наукового інституту менеджменту та психології Державного закладу вищої освіти “Університет менеджменту освіти”.

Редакційна колегія

1. Акімова Людмила Миколаївна — доктор наук з державного управління, кандидат економічних наук, доцент, заслужений працівник освіти України, професор кафедри фінансів та економіки природокористування Національного університету водного господарства та природокористування.

2. Андрущенко Тетяна Вікторівна — доктор політичних наук, професор, провідний науковий співробітник Інституту вищої освіти Національної академії педагогічних наук України.

3. Афонін Едуард Андрійович — доктор соціологічних наук, професор, академік Української Технологічної Академії, заслужений діяч науки і техніки України, професор кафедри публічної політики та політичної аналітики Національної академії державного управління при Президентові України.

4. Балашов Анатолій Миколайович — доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри публічного адміністрування Міжрегіональної Академії управління персоналом, президент Всеукраїнської академії наук публічного управління.

5. Бова Тетяна В'ячеславівна — доктор наук з державного управління, доцент, Херсонський національний технічний університет, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування.

6. Бодров Володимир Григорович — доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри управління національним господарством та економічної політики Національної академії державного управління при Президентові України.

7. Бульба Володимир Григорович — доктор наук з державного управління, професор, декан факультету підготовки магістрів державного управління Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України.

8. Бутирська Тетяна Олександрівна — доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри державного управління та місцевого самоврядування Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу.

9. Валевський Олексій Леонідович — доктор наук з державного управління, старший науковий співробітник, провідний науковий співробітник Національного інституту стратегічних досліджень.

10. Ващенко Костянтин Олександрович — доктор політичних наук, Голова Національного агентства України з питань державної служби, член-кореспондент Національної академії педагогічних наук України, заслужений економіст України.

11. Вендт Ян Анджей — доктор хабілітований наук про Землю у сфері географії, професор, заступник директора з питань науки та розвитку Інституту океанографії та географії Гданського університету (Польща).

12. Гаєвська Лариса Анатоліївна — доктор наук з державного управління, доцент, заступник начальника управління з навчальної роботи — начальниця відділу менеджменту знань Національної академії державного управління при Президентові України, професор кафедри управління освітою.

13. Гвожджевiч Сильвiя — кандидат наук, кафедра адміністрації та національної безпеки Державної професійної вищої школи ім. Якуба з Парадижа в Гожуві-Великопольському (Гожув-Великопольський, Польща).

14. Гечбайя Бадри Нодарович — доктор економічних наук, асоційований професор, Батумський державний університет ім. Шота Руставелі, факультет економіки і бізнесу. Керуючий департаментом управління бізнесом (Грузія).

15. Гурковський Володимир Ігорович — доктор наук з державного управління, пер-

ший заступник директора ВГО “Центр дослідження проблем публічного управління”.

16. Дачій Надія Василівна — доктор наук з державного управління, доцент, завідувач кафедри менеджменту і маркетингу Київського національного лінгвістичного університету.

17. Девадзе Анзор Хемидович — кандидат економічних наук, доктор економіки, професор, Батумський державний університет ім. Шота Руставелі, факультет туризму (Грузія).

18. Денисюк Світлана Георгіївна — доктор політичних наук, професор кафедри суспільно-політичних наук Вінницького національного технічного університету.

19. Довгань Валерій Іванович — доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри державного управління та місцевого самоврядування Хмельницького університету управління та права.

20. Драган Іван Олександрович — доктор наук з державного управління, старший науковий співробітник, професор кафедри економічної безпеки, публічного управління та адміністрування Житомирського державного технологічного університету.

21. Драгомирецька Наталія Михайлівна — доктор наук з державного управління, професор кафедри філософських та соціально-політичних наук Одеського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентіві України.

22. Жулева Гергана — Доктор PhD, виконавчий директор болгарської урядової “Програми доступу до інформації” (Болгарія).

23. Іваницька Ольга Михайлівна — доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри теорії та практики управління Національного технічного університету України “Київський політехнічний інститут ім. Ігоря Сікорського”.

24. Ірвін Студін — Доктор PhD, професор Школи державної політики та управління Університету Торонто, Президент Інституту питань ХХІ століття, головний редактор і видавець журналу Global Brief (Канада).

25. Кайдашев Роман Петрович — доктор юридичних наук, доцент, професор кафедри публічного адміністрування Міжрегіональної Академії управління персоналом.

26. Карташов Євген Григорович — доктор наук з державного управління, завідувач кафедри управління проектами та загальнофахових дисциплін, Інститут менеджменту та психології Національної академії педагогічних наук України.

27. Кіслов Денис Васильович — доктор наук з державного управління, доцент, член-кореспондент Української академії наук, професор кафедри публічного адміністрування Міжрегіональної Академії управління персоналом.

28. Козаков Володимир Миколайович — доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри державної політики та суспільного розвитку Національної академії державного управління при Президентіві України.

29. Корнієвський Олександр Анатолійович — доктор політичних наук, професор, головний науковий співробітник Національного інституту стратегічних досліджень.

30. Кринична Ірина Петрівна — доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри державного управління та місцевого самоврядування Дніпропетровського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентіві України.

31. Крюков Олексій Ігорович — доктор наук з державного управління, професор кафедри політології та філософії Харківського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентіві України.

32. Литвин Юрій Олексійович — доктор наук з державного управління, професор, завідувач кафедри державного управління та місцевого самоврядування Академії муніципального управління.

33. Лопушинський Іван Петрович — доктор наук з державного управління, професор, Херсонський національний технічний університет, завідувач кафедри державного управління і місцевого самоврядування.

34. Мамічев Олексій Юрійович — доктор політичних наук, доцент, завідувач кафедри теорії та історії російського та зарубіжного права Владивостоцького державного університету економіки і сервісу (Росія).

35. Миколайчук Микола Миколайович — доктор наук з державного управління,

професор, Одеський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України, професор кафедри економічної та фінансової політики.

36. Мікеладзе Едуард Важасвич — кандидат економічних наук, професор, Хічарурський навчальний університет ім. святої Тбел Абусерідзе, факультет економіки та бізнесу (Грузія).

37. Мішель Маффесолі — професор університету ім. Рене Декарта/Сорбонна — Париж V (Париж, Французька республіка).

38. Молодцов Олександр Володимирович — доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри державного управління та місцевого самоврядування Івано-Франківського національного технічного університету нафти та газу.

39. Мотренко Тимофій Валентинович — професор кафедри публічного адміністрування Міжрегіональної Академії управління персоналом, доктор філософських наук, професор, академік Національної академії педагогічних наук України.

40. Наумкіна Світлана Михайлівна — доктор політичних наук, професор Державного закладу “Південноукраїнський національний педагогічний університет ім. К. Д. Ушинського” (м. Одеса).

41. Непомнящий Олександр Михайлович — доктор наук з державного управління, професор, академік Академії будівництва України, професор кафедри публічного адміністрування Міжрегіональної Академії управління персоналом, заслужений будівельник України.

42. Новак-Каляєва Лариса Миколаївна — доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри державного управління Львівського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України.

43. Новаченко Тетяна Василівна — доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри парламентаризму та політичного менеджменту Національної академії державного управління при Президентові України.

44. Олуйко Віталій Миколайович — доктор наук з державного управління, професор, голова Хмельницького обласного територі-

ального відділення Антимонопольного комітету України.

45. Пархоменко-Жуцевіл Оксана Ігорівна — доктор наук з державного управління, завідувач кафедри публічного адміністрування Міжрегіональної Академії управління персоналом.

46. Пивоваров Костянтин Володимирович — доктор наук з державного управління, професор кафедри публічного адміністрування Міжрегіональної Академії управління персоналом.

47. Пірен Марія Іванівна — доктор соціологічних наук, професор, Чернівецький національний університет ім. Юрія Федьковича, завідувач кафедри.

48. Плющ Руслан Миколайович — доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування Херсонського національного технічного університету.

49. Половцев Олег Валентинович — доктор наук з державного управління, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування Херсонського національного технічного університету.

50. Радченко Олександр Віталійович — доктор наук з державного управління, професор, професор Університету Яна Длугоша в Ченстохові (Польща).

51. Ромат Євгеній Вікторович — доктор наук з державного управління, професор, завідувач кафедри маркетингу та реклами Київського національного торговельно-економічного університету.

52. Руденко Ольга Мстиславівна — доктор наук з державного управління, доцент, директор Науково-дослідного інституту публічного адміністрування та менеджменту Чернігівського національного технологічного університету.

53. Ручка Анатолій Олександрович — доктор соціологічних наук, професор, Інститут соціології НАН України, головний науковий співробітник.

54. Саханенко Сергій Єгорович — доктор наук з державного управління, професор кафедри державного управління і місцевого самоврядування Одеського регіонального інституту державного управління НАДУ при Президентові України.

55. Сіціньська Майя Володимирівна — доктор наук з державного управління, про-

фесор кафедри філософії та політології Національного університету державної податкової служби України.

56. Слінько Олександр Анатолійович — доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри політології та політичного управління Воронежської філії Російської академії народного господарства та державної служби при Президентові Російської Федерації (Росія).

57. Соболева Наталя Іванівна — доктор соціологічних наук, старший науковий співробітник, Інститут соціології НАН України, провідний науковий співробітник.

58. Сурай Інна Геннадіївна — доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри публічного управління та публічної служби Національної академії державного управління при Президентові України.

59. Суший Олена Володимирівна — доктор наук з державного управління, доцент, Інститут соціальної та політичної психології НАПН України, завідувач лабораторії.

60. Тадеуш Троціковскі — доктор наук про управління, професор, член-кореспондент Регіональної Академії Менеджменту, Голова Правління Регіонального Центру Європейської Інтеграції (Польща).

61. Усаченко Лариса Михайлівна — доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри публічного адміністрування Міжрегіональної Академії управління персоналом, заслужений діяч науки і техніки України.

62. Халецька Аліна Анатоліївна — доктор наук з державного управління, професор, завідувач кафедри менеджменту ор-

ганізації та зовнішньоекономічної діяльності Волинського інституту економіки та менеджменту.

63. Філіпенко Тетяна В'ячеславівна — доктор наук з державного управління, професор Міжрегіональної Академії управління персоналом.

64. Жукова Ірина Віталіївна — кандидат наук з державного управління, доцент кафедри публічного адміністрування Міжрегіональної Академії управління персоналом.

65. Червякова Ольга Володимирівна — доктор наук з державного управління.

66. Чернишов Юрій Георгійович — доктор політичних наук, професор, завідувач кафедри Алтайського державного університету, директор Алтайської школи політичних досліджень (Росія).

67. Шайгородський Юрій Жанович — доктор політичних наук, доцент, головний науковий співробітник Інституту політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса НАН України.

68. Шпак Юрій Валерійович — доктор наук з державного управління, професор кафедри економіки підприємства Східноєвропейського університету економіки і менеджменту.

69. Якимчук Аліна Юріївна — доктор економічних наук, професор, професор кафедри державного управління, документознавства та інформаційної діяльності Національного університету водного господарства та природокористування.

70. Яутріге Брієде — доктор юридичних наук, професор, Латвійський університет, юридичний факультет (Латвія).

Editor in Chief – Yevhen Oleksandrovych Romanenko, Vice-Rector of Interregional Academy of Personnel Management, Doctor of sciences in Public Administration, Professor, Academician of the Ukrainian Technological Academy, International Personnel Academy and Academy of Sciences of Public Administration, Honored Lawyer of Ukraine.

Deputy Editor – Iryna Vitaliivna Zhukova, PhD in Public Administration, assistant professor.

Editorial board

1. Lyudmila Nikolayevna Akimova – Doctor of Science in Public Administration, Ph.D. in Economics, Associate Professor, Honored Worker of Education of Ukraine, Professor of Finance and Economics of Nature Management Department, National University of Water and Environmental Engineering, Rivne, Ukraine.

2. Tetiana Viktorivna Andrushchenko – Doctor of Political Science, Professor, leading researcher of the Institute of Higher Education of National Academy of Educational Sciences of Ukraine.

3. Eduard Andriyovych Afonin – Doctor of sociological science, Professor, Professor of the Department of Political Analysis and Forecasting of the National Academy for Public Administration under the President of Ukraine.

4. Anatolii Mykolaiovych Balashov – Doctor of science in Public Administration, Professor, Professor of the Department of Public Administration of the Interregional Academy of Personnel Management, President of the Ukrainian Academy of Science of Public Administration.

5. Tetiana Viacheslavivna Bova – Doctor of science in Public Administration, Associate Professor of the Dept. of Public Administration and Local Self-Government of the Kherson National Technical University.

6. Volodymyr Hryhorovych Bodrov – Doctor of economic science, Professor, Head of the Dept. of administration of National Economy and Economic Policy of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine.

7. Volodymyr Hryhorovych Bulba – Doctor of Science in Public Administration, Professor, Dean of the Faculty of Masters Preparation of Public Administration of the Kharkov Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine.

8. Tetiana Oleksandrivna Butyrska – Doctor of science in Public Administration, Associate Professor of the Dept. of Public Administration and Local Self-government of

the Ivano-Frankivsk National Technical University of Oil and Gas.

9. Oleksii Leonidovych Valevskiy – Doctor of science in Public Administration, Senior Researcher, Senior Research of the National Institute for Strategic Studies.

10. Kostiantyn Oleksandrovych Vashchenko – Doctor of Political Sciences, Head of the National Agency of Ukraine on Civil Service, member-correspondent of the National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine, Honored Economist of Ukraine.

11. Andrzej Jan Wendt – Habilitovany doctor of Earth Sciences in the field of geography, professor, Deputy Director from questions of Science and Development of Institute of the Oceanography and Geography of the Gdansk University (Poland).

12. Larysa Anatoliivna Haievska – Doctor of science in Public Administration, Associate Professor, chief of Management from Educational Work is a Chief of Department of Management of Knowledge of the National Academy of State Administration at President of Ukraine, Professor of Department of Management Education.

13. Sylvia Hvozhdzhevich – Candidate of Science, Dept. of Administration and the National Security of State Higher Professional School. named Jakub from Paradyzhu in Lublin-Velykopolckomu (Gorzow Wielkopolski, Poland).

14. Badry Nodarovych Hechbayya – Doctor of Economics, Professor Asotsirovany, Batumi State University of Shota Rustaveli. Faculty of Economics and Business. Managing of the Dept. of business management (Georgia).

15. Volodymyr Ihorovych Hurkovskiy – Doctor of science in Public Administration, First Deputy Director of the NGO “Center of studies of problems of public administration”.

16. Dadiy Nadezhda Vasylivna – Doctor of Sciences in Public Administration, Associate Professor, Head of the Department of Management and Marketing of the Kyiv National Linguistic University.

17. Anzor Hemydovych Devadze — Candidate of economic science, Doctor of Economics, professor, Sh. Rustaveli Batumi State University, Dept. of Tourism (Georgia).

18. Svitlana Heorhiivna Denysiuk — Doctor of Political Science, Professor of the Dept. Sociopolitical Sciences of the Vinnitsa National Technical University.

19. Valerii Ivanovych Dovhan — Doctor of science in Public Administration, Associate Professor of the Dept. of Public Administration and Local Self — government of Khmelnytsky University of Management and Law.

20. Dragan Ivan Alexandrovich — Doctor of Science in Public Administration, Senior Researcher, Professor of the Department of Economic Security, Public Administration and Administration of Zhytomyr State Technological University.

21. Nataliia Mykhailivna Drahomiretska — Doctor of science in Public Administration, Professor of the Dept. of Philosophy and Social and Political Sciences of the Odessa Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine.

22. Gargana Zhuleva — Doctor PhD, Executive Director of the Bulgarian government's "Program of access to information" (Bulgaria).

23. Ivanitskaya Olga Mikhailovna — Doctor of Science in Public Administration, Professor, Professor of the Department of Theory and Practice of Management of the National Technical University of Ukraine "Kyiv Polytechnic Institute named after M. Sc. Igor Sikorsky".

24. Irvin Studin — PhD, Professor in the School of Public Policy and Governance of the University of Toronto, President of the Institute for XXI Century Questions, and also Editor-in-Chief and Publisher of Global Brief magazine (Canada).

25. Roman Petrovych Kaidashev — Doctor of juridical science, Associate professor, Professor of the Department of public administration of the Interregional Academy of Personnel Management.

26. Evgeny Grigoryevich Kartashov — Doctor of science in Public Administration, Head of the Department of Project Management and General Professional Disciplines, Institute of Management and Psychology of the National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine.

27. Kislov Denis Vasilievich — Doctor of Sciences in Public Administration, Associate Professor, Corresponding Member of the Ukrainian Academy of Sciences, Professor of the Department of Public Administration of the Interregional Academy of Personnel Management.

28. Volodymyr Mykolaiovych Kozakov — Doctor of science in Public Administration, Professor of public policy and social development of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine.

29. Oleksandr Anatoliiovych Kornievskyy — Doctor of Political Science, Associate professor, Chief Scientist of the National Institute for Strategic Studies (NISS).

30. Iryna Petrivna Krynychna — Doctor of science in Public Administration, Associate Professor, Professor Department of Public Administration and Local Self-Government of the Dnepropetrovsk Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine.

31. Oleksii Igorevych Kryukov — Doctor of science in Public Administration, Professor of the Dept. of Political Science and Philosophy of the Kharkiv Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine.

32. Yurii Oleksiyovych Lytvyn — Doctor of science in Public Administration, Professor, Head of the Dept. of Public Administration and Local government of the Academy of Municipal Management.

33. Ivan Petrovych Lopushynskyy — Doctor of science in Public Administration, Professor, Head of the Dept. of public administration and local government of the Kherson National Technical University.

34. Oleksii Yuriyovych Mamichev — Doctor of Political Science, Associate professor, Head of the Department of Theory and history of Russian and international law of the Vladivostok State University of Economics and Service (Russia).

35. Mykola Mykolaiovych Mykolai-chuk — Doctor of science in Public Administration, Professor of the Dept. of economic and financial policy of the Odessa Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine.

36. Edward Vazhayevych Mikeladze — Candidate of Economic Science, Professor, Tbel

Abuseridze Hichaurskiy University. Faculty of Economics and Business (Georgia).

37. Michel Maffesoli – Professor of the Paris Descartes University/Paris V (Paris, the French Republic).

38. Oleksandr Volodymyrovych Molodtsov – Doctor of science in Public Administration, Professor of the Dept. of Public Administration and Local Self-government of the Ivano-Frankivsk National Technical University of Oil and Gas.

39. Tymofiy Valentinovich Motorenko – Professor of the Department of Public Administration of the Interregional Academy of Personnel Management, Doctor of Philosophy, Professor, Academician of the National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine.

40. Svitlana Mykhailivna Naumkina – Doctor of Political Science, Professor of the South Ukrainian National Pedagogical University named after K. D. Ushynsky.

41. Oleksandr Mykhailovych Nepomniashchy – Doctor of science in Public Administration, Professor, Academician of Academy of building of Ukraine, Professor of the Department of Public Administration of the Interregional Academy of Personnel Management, Honored Builder of Ukraine.

42. Larysa Mykolaivna Novak-Kaliaieva – Doctor of science in Public Administration, Associate Professor, Professor of the Dept. of Public Administration of the Lviv Regional Institute of Public Administration of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine.

43. Tetiana Vasylivna Novachenko – Doctor of science in Public Administration, Associate Professor of the Dept. of parliamentary and political management of the National Academy of Public Administration under the President of Ukraine.

44. Vitalii Mykolaiovych Oluiko – Doctor of science in Public Administration, Professor, Head of Khmelnytsky regional territorial office of the Antimonopoly Committee of Ukraine.

45. Oksana Ihorivna Parkhomenko-Kutsevil – Doctor of science in Public Administration, Head of the Department of Public Administration of the Interregional Academy of Personnel Management.

46. Konstantin Vladimirovich Pivovarov – Doctor of Science in Public Administration, Professor of the Department of Public

Administration of the Interregional Academy of Human Resources Management.

47. Maria Ivanivna Piren – Doctor of Social Sciences, Professor, Head of the Dept. of the Chernivtsi National University.

48. Ruslan Mykolaiovych Plushch – Doctor of science in Public Administration, Associate Professor of the Dept. of Public Administration and Local Self-government of the Kherson National Technical University.

49. Oleh Valentynovych Polovtsev – Doctor of science in Public Administration, Professor of the Dept. of Public Administration and Local Self-government of the Kherson National Technical University.

50. Oleksandr Vitaliiiovych Radchenko – Doctor of science in Public Administration, Professor of the University of Jan Dluosha in Czestochowa (Poland).

51. Yevhenii Viktorovych Romat – Doctor of science in Public Administration, Professor, Head of the Dept. of marketing and advertising of the Kyiv National University of Trade and Economics.

52. Olha Mstyslavivna Rudenko – Doctor of science in Public Administration, Associate Professor, Director of the Research Institute of Public Administration and Management of the Chernihiv National Technological University.

53. Anatolii Oleksandrovych Ruchka – Doctor of Social Sciences, Professor, Chief researcher of the Institute of Sociology of National Academy of Science of Ukraine.

54. Serhii Yehorovych Sahanienko – Doctor of science in Public Administration, Professor of the Dept. of public administration and local government of the Odessa Regional Institute of Public Administration under the President of Ukraine of the National of Public Administration under the President of Ukraine.

55. Maïia Volodymyrivna Sitsinska – Doctor of science in Public Administration, Professor of the Dept. of Philosophy and Political Science of the National University of the State Tax Service of Ukraine.

56. Alexander Anatoliiiovych Slinko – Doctor of Political Science, Professor, Head of the Department of political science and political administration of the Voronezh branch of the Russian Academy of National Economy and Public Service under the President of the Russian Federation (Russia).

57. Natalia Ivanivna Sobolieva – Doctor of Social Sciences, senior researcher, lea-

ding researcher of the Institute of Sociology of National Academy of Science of Ukraine.

58. Inna Hennadiivna Surai – Doctor of science in Public Administration, Associate Professor of the Department of Public Administration and Public Service of the National of Public Administration under the President of Ukraine.

59. Olena Volodymyrivna Sushyi – Doctor of science in Public Administration, Associate Professor, head of the laboratory of the Institute of Social and Political Psychology of the National Academy of Political Science of Ukraine.

60. Tadeusz Trocikowski – Doctor of Management Sciences, professor, corresponding member of the Regional Academy of Management, Chairman of the Regional Centre for European Integration (Poland).

61. Larysa Mykhailivna Usachenko – Doctor of science in Public Administration, Professor of the Department of Public Administration of the Interregional Academy of Personnel Management, Honored Worker of Science and Technology of Ukraine.

62. Alina Anatoliivna Khaletska – Doctor of science in Public Administration, Professor, Head of the Dept. of Management of Organizations and Foreign Activity of the Volyn Institute of Economics and Management.

63. Tetiana Viacheslavivna Filipenko – Doctor of science in Public Administration,

Professor of the Interregional Academy of Personnel Management.

64. Iryna Vitaliivna Zhukova – Ph.D. in Public Administration, Associate Professor, Head of the Department of Professional Education and Management of the Educational Institution of the Interregional Academy of Personnel Management.

65. Olha Volodymyrivna Chervyakova – Doctor of science in Public Administration.

66. Yurii Heorhiiiovych Chernyshev – Doctor of Political Science, Professor, Head of the Department of Altai State University, Director of the Altai School of Political Studies (Russia).

67. Yurii Zhanovych Shaigorodskiy – Doctor of Political Science, Associate professor, Chief Research Scientist of the I. F. Kuras Institute of Political and Ethnic Studies of the NAS of Ukraine.

68. Yurii Valeriiiovych Shpak – Doctor of science in Public Administration, Professor of the Dept. of Economics of the enterprise of the East European University of economics and management.

69. Alina Yuriivna Yakymchuk – Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of the Dept. of public administration, documentation and information activities of the National University of Water Household and Environment.

70. Jautrite Briede – Doctor of Law, Professor, University of Latvia, Faculty.

CONTENT

Artemenko A. I. Democratic principles of the governance.....	15	Kachan Y. V. Factors of influence on the professional development of public service in Ukraine.....	131
Bogdanenko A. I. Organization of activities of the national anti-corruption bureau of Ukraine and its place in the system of state authorities of Ukraine	23	Kashchenko N. V. Mechanisms of state policy in the field of national security of Ukraine: risks and challenges	140
Branitska T. R., Logutina N. V. Fundamentals of public administration of the national education system of Ukraine	31	Konnova M. V. Forms and principles of organization of public authority of the time of the cossack state	156
Havura O. P. Reform of the administrative-territorial structure of the subregional level (districts)	47	Korobchynska N. V. Electronic healthcare system as a monitoring tool in the field of healthcare of the united territorial community; regulatory law.....	166
Hbur Z. V. Standards of world health organization in health care.....	56	Krasnolobova I. N. Regulatory and legal support for policy of combating gender-based violence in Ukraine.....	181
Gurkovskiy V. I., Kolesnyk V. T., Bazhora O. O. Transformation of international relations: challenges and threats to world security	70	Kulinich O. M. Project management in the education system: concepts, contents.....	193
Dragomyretska N. M., Durharian M. M. Public-public partnership in the field of blood donation of foreign states: experience for Ukraine.....	90	Malinin V. V., Lebid O. V. Open education as a component of the mechanism knowledge management in public governance continuous education system.....	204
Duz O. N. Stages of formation of mechanisms of state regulation of transformation of medical care for patients with malignant neoplasms in Ukraine.....	105	Marchenko L. Y. Implementation of the state policy in the sphere of budget funds servicing in ukraine by the treasury service in the conditions of the information technologies development	217
Ivatsko T. S. Public leader's communication skills to build dialogue	120		

<i>Moskalchuck Y. H.</i>	
The overview of scientific sources on aspect of functioning of the system of check and balances in Ukraine	228
<i>Pechenkin I. V.</i>	
History and prospects of scientific research development and the introduction of mechanism for appealing service activities public authorities in Ukraine	238
<i>Platonov O. I.</i>	
Unification of the variety of interpretations of basic determinants	
	of the concept “mechanism of state regulation of multimodal transport of goods”
	252
<i>Somova T. V.</i>	
State and public and public department of education in the context of the implementation of organizational mechanisms of public administration	269
<i>Chornyj V. I.</i>	
History of formation of mechanisms for public regulation of anti-corruption.....	279

UDC 351

[https://doi.org/10.32689/2617-2224-2020-4\(24\)-31-46](https://doi.org/10.32689/2617-2224-2020-4(24)-31-46)

Branitska Tetiana Romualdivna,

Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Psychological-Pedagogical Education and Social Sciences of the Communal Higher Educational Institution “Vinnytsia Academy of Continuing Education”, Vinnytsia, Hrushevs'ka str., 13, tel.: (0432) 55 65 68, e-mail: tatjanarom4@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4503-3140>

Браницька Тетяна Ромуальдівна,

доктор педагогічних наук, завідувач кафедри психолого-педагогічної освіти та соціальних наук, Комунальний вищий навчальний заклад “Вінницька академія неперервної освіти”, 21100, м. Вінниця, вул. Грушевська, 13, тел.: (0432) 55 65 68, e-mail: tatjanarom4@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4503-3140>

Branitskaya Tatyana Romualdovna,

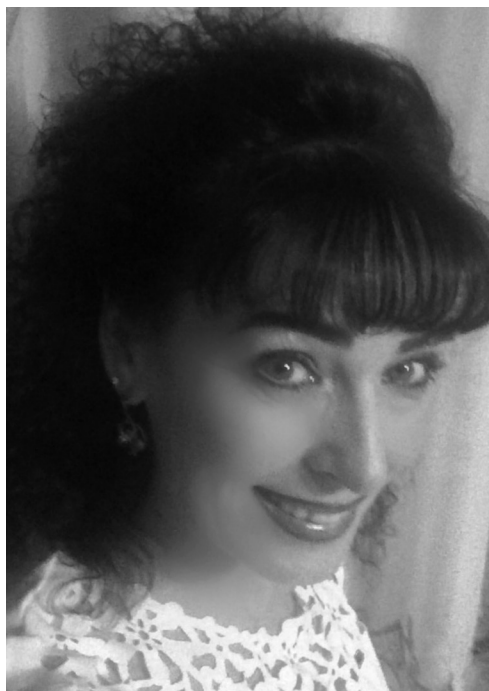
доктор педагогических наук, заведующий кафедры психолого-педагогического образования и социальных наук, Коммунальное высшее учебное заведение “Винницкая академия непрерывного образования”, 21100, г. Винница, ул. Грушевского, 13, тел.: (0432) 55 65 68, e-mail: tatjanarom4@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4503-3140>

Logutina Nataliia Vladimirovna,

Candidate of Pedagogical Sciences, Lecturer of the Department of Foreign Languages with Latin Course and Medical Terminology of National Pirogov Memorial Medical University, Vinnytsia, Pirogova str., 56, tel.: (0432) 67 29 30, e-mail: natalia.logutina@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1029-5247>

Логутіна Наталія Володимирівна,

кандидат педагогічних наук, викладач кафедри іноземних мов з курсом латинської мови та медичної термінології Вінницького національного медичного університету ім. Миколи Пирогова, м. Вінниця, вул. Пирогова, 56, тел.: (0432) 67 29 30, e-mail: natalia.logutina@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1029-5247>



Логутина Наталья Владимировна,

кандидат педагогических наук, преподаватель кафедры иностранных языков с курсом латинского языка и медицинской терминологии Винницкого национального медицинского университета им. Николая Пирогова, г. Винница, ул. Пирогова, 56, тел.: (0432) 67 29 30, e-mail: natalia.logutina@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1029-5247>

FUNDAMENTALS OF PUBLIC ADMINISTRATION OF THE NATIONAL EDUCATION SYSTEM OF UKRAINE

Abstract. The article analyzes and reveals the importance of education as a state, social, personal value for the development of society, as the basis of socio-economic, spiritual, cultural, political development of society and its integration into the European and world community. The concept of state management of education as a type of professional activity aimed at creating conditions (organizational, personnel, material and financial, legal) life, functioning, development, improvement of educational institutions, improvement of the national education system to achieve this goal is generalized. It is established that the system of national education of independent Ukraine is an integral unity of state, municipal, private, corporate educational institutions of different directions and levels of accreditation. Significant differences in public administration of the education system in Soviet times and in independent Ukraine are analyzed. The content and significance of the conceptual principles of public administration of the national education system of Ukraine are revealed: the principle of statehood, scientificity, prognostic planning of public administration bodies and educational institutions, democratization, competence and professionalism of managers of educational sphere and optimization. The strategic tasks of the new structural organization “Ukrainian Academy of Public Administration under the President of Ukraine (UAPA)” are outlined. The structural components and levels of the state-public model of management of the national education system are determined: a) parliamentary-presidential; b) government-central; c) regional level (regional, city, district education departments); d) the level of direct management of educational institutions and the most educational: the powers of public officials at different levels; basic principles, leading directions of development of the national education system in Ukraine. It is proved that the optimal result of the activity of state administrators of the parliamentary-presidential and government-central levels is the creation of the New Ukrainian School. The basic principles of strategy and tactics of realization of educational and administrative innovations are substantiated; significant changes in the national education system, determined by the creation of the New Ukrainian School project (05-27.09. 2017), which will work

on the basis of partnership pedagogy, based on communication, interaction and cooperation between teacher, student and parents, and the development of the State Standard (August 21, 2018) training according to the programs of twelve-year complete general secondary education and the degree status of the school: primary school of the first degree – the beginning of classes from September 1, 2018; gymnasium – an educational institution of the second degree, which provides basic secondary education – the beginning of education from September 1, 2022; lyceum – an educational institution of the third degree, which provides specialized secondary education – the beginning of education from September 1, 2027.

The spectrum of the main competencies of the educated person, defined in the legislative documents of the educational branch for the purpose of development of the person, society on the basis of scientific knowledge is systematized, namely: free possession of the state language; ability to communicate in native (in case of difference from the state) and foreign languages; mathematical competence; competencies in the field of natural sciences, engineering and technology; innovation; environmental competence; information and communication competence; life-long learning; civic, social competencies related to the ideas of democracy, justice, equality of human rights, well-being and a healthy lifestyle, with an awareness of equal rights and opportunities.

Keywords: national education system of Ukraine; state management of education; improving the national education system; state-public model of national education system management, New Ukrainian School, competence.

ОСНОВИ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ СИСТЕМОЮ НАЦІОНАЛЬНОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ

Анотація. Проаналізовано та розкрито значення освіти як державної, суспільної, особистісної цінності для розвитку соціуму, як основи соціально-економічного, духовно-культурного, політичного розвитку суспільства та інтеграції його в європейську та світову спільноту. Узагальнено поняття державного управління освітою як вид професійної діяльності, спрямованої на створення умов (організаційних, кадрових, матеріально-фінансових, правових) життєдіяльності, функціонування, розвитку, удосконалення навчального закладу, удосконалення системи національної освіти для досягнення поставленої мети. Встановлено, що система національної освіти незалежної України є цілісною єдністю державних, комунальних, приватних, корпоративних навчально-виховних закладів різних спрямувань та рівнів акредитації. Проаналізовано істотні відмінності в державному управлінні системою освіти в радянські часи та в незалежній Україні. Розкрито зміст і значення концептуальних принципів державного управління системою національної освіти України: принцип державності, науковості, прогностичного планування діяльності органів державного управління і закладів освіти, демократизації, компетентності та професіоналізму управлінців освітянською сферою діяльності та оптимізації. Окреслено стратегічні завдання нової

структурної організації “Українська Академія державного управління при Президентові України (УАДУ)”. Визначено структурні компоненти та рівні державно-громадської моделі управління системою національної освіти: а) парламентсько-президентський рівень; б) урядово-центральный рівень; в) регіональний рівень (обласні, міські, районні відділи освіти); г) рівень безпосереднього управління закладами освіти та виокремлено: повноваження державних управлінців різних рівнів; основні принципи, провідні напрями розвитку системи національної освіти в Україні. Доведено, що оптимальним результатом діяльності державних управлінців парламентсько-президентського та урядово-центрального рівнів є створення Нової української школи. Обґрунтовано основні принципи стратегії і тактики реалізації освітніх і управлінських новацій; узагальнено суттєві зміни в системі національної освіти, детерміновані створенням проекту Нової української школи (05-27.09.2017 р.), яка працюватиме на засадах педагогіки партнерства, в основі якої є спілкування, взаємодія та співпраця між учителем, учнем і батьками, та розробкою Державного стандарту (21.08.2018 р.) навчання за програмами дванадцятирічної повної загальної середньої освіти та ступеневого статусу школи: початкова школа I ступеня – початок занять з 1 вересня 2018 року; гімназія – навчальний заклад II ступеня, який забезпечує базову середню освіту – початок навчання з 1 вересня 2022 року; ліцей – навчальний заклад III ступеня, який забезпечує профільну середню освіту – початок навчання з 1 вересня 2027 року.

Систематизовано спектр основних компетентностей освіченої особистості, визначений в законодавчих документах освітньої галузі з метою *розвитку особистості, суспільства на основі наукових знань*, а саме: вільне володіння державною мовою; здатність спілкуватися рідною (у разі відмінності від державної) та іноземними мовами; математична компетентність; компетентності в галузі природничих наук, техніки та технології; інноваційність; екологічна компетентність; інформаційно-комунікативна компетентність; навчання впродовж життя; громадянські, соціальні компетентності, пов’язані з ідеями демократії, справедливості, рівності прав людини, добробуту та здорового способу життя, з усвідомленням рівних прав і можливостей.

Ключові слова: система національної освіти України; державне управління освітою; удосконалення системи національної освіти; державно-громадська модель управління системою національної освіти, Нова українська школа; навчальний заклад; компетентність.

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ НАЦИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УКРАИНЫ

Аннотация. Проанализировано и раскрыто значение образования как государственной, общественной, личной ценности для развития социума, как основы социально-экономического, духовно-культурного, политического развития общества и интеграции его в европейское и мировое сообщество. Обобщено понятие государственного управления образованием как

вид профессиональной деятельности, направленной на создание условий (организационных, кадровых, материально-финансовых, правовых) жизнедеятельности, функционирования, развития, совершенствования учебного заведения, усовершенствование системы национального образования для достижения поставленной цели. Установлено, что система национального образования независимой Украины представляет собой целостное единство государственных, коммунальных, частных, корпоративных учебно-воспитательных заведений разных направлений и уровней аккредитации. Проанализированы существенные различия в государственном управлении системой образования в советские времена и в независимой Украине. Раскрыто содержание и значение концептуальных принципов государственного управления системой национального образования Украины: принцип государственности, научности, прогностического планирования деятельности органов государственного управления и учреждений образования, демократизации, компетентности и профессионализма управленцев образовательной сферой деятельности и оптимизации. Определены стратегические задачи новой структурной организации “Украинская Академия государственного управления при Президенте Украины (УАДУ)”. Определены структурные компоненты и уровни государственно-общественной модели управления системой национального образования: а) парламентско-президентский; б) правительственно-центральный; в) региональный уровень (областные, городские, районные отделы образования); г) уровень непосредственного управления учебными заведениями и выделены: полномочия государственных управленцев различных уровней; основные принципы, ведущие направления развития системы национального образования в Украине. Доказано, что оптимальным результатом деятельности государственных управленцев парламентско-президентского и правительственно-центрального уровней является создание Новой украинской школы. Обоснованы главные принципы стратегии и тактики реализации образовательных и управленческих новаций; обобщены существенные изменения в системе национального образования, детерминированы созданием проекта Новой украинской школы (05–27.09.2017 р.), которая будет работать на принципах педагогики партнерства, в основе которой является общение, взаимодействие и сотрудничество между учителем, учеником и родителями, и разработкой Государственного стандарта (21.08.2018 р.) обучения по двенадцатилетней программе полного общего среднего образования и ступенчатого статуса школы: начальная школа I степени – начало занятий с 1 сентября 2018; гимназия – учебное заведение II степени, которое обеспечивает базовое среднее образование – начало обучения с 1 сентября 2022; лицей – учебное заведение III степени, которое обеспечивает профильное среднее образование – начало обучения с 1 сентября 2027.

Систематизирован спектр основных компетенций образованной личности, определенный в законодательных документах образования с целью развития личности, общества на основе научных знаний, а именно: свободное

владение государственным языком; способность общаться на родном (при отличии от государственной) и иностранных языках; математическая компетентность; компетентность в области естественных наук, техники и технологии; инновационность; экологическая компетентность; информационно-коммуникативная компетентность; обучение в течение жизни; гражданские, социальные компетентности, связанные с идеями демократии, справедливости, равенства прав человека, благополучия и здорового образа жизни, с осознанием равных прав и возможностей.

Ключевые слова: система национального образования Украины; государственное управление образованием; совершенствование системы национального образования; государственно общественная модель управления системой национального образования, Новая украинская школа; учебное заведение; компетентность.

Formulation of the problem. In the social progress of mankind, education as a complex socio-economic phenomenon is an extremely important branch of cognitive-developmental, educational and labor activity. Education and science build the future of the individual, the state, humanity as a whole. “Education forms the intellectual, cultural, spiritual state of society” [1]. Education, along with health and life, is the highest value of human existence, as it is the driving force behind the development of personal abilities and the ability to create better living and working conditions. But education is not only a personal value, education is a state and public value.

In Ukraine, education as the basis of socio-economic, spiritual, cultural, political development of society, its integration into the European and world community is a state priority, as it contributes to the life and economic development of society.

In a market economy, civilizational globalization, demand for high stan-

dards of knowledge, competencies, a variety of educational services, creativity and creative approach to solving production problems, we see qualitative transformations of educational reality – “education without borders”, global educational space that leads to renewal. education, to reforms, to change the tasks of education and its role. Increasing the role of knowledge, which is the driving force of economic growth on a global scale; development of information technologies, expansion of communicative interaction, intellectual capital determine the emergence of the global labor market.

Globalization processes in the world affect the education system directly – the growth of funding and indirectly – the harmonization of acquired knowledge and skills to the requirements of the changing global labor market. The modern school is not able to meet all the changes and challenges that globalization requires from the education system, because there is a problem of inequality of educational opportunities for children

from families with different economic status. After all, children must be prepared for a future-oriented life.

Educational reforms carried out in Ukraine, updating the paradigm of education, educational methods, use of information and computer technologies, demographic, ethnic changes, integration into the European educational space not only significantly affect the foundations of educational institutions of all levels of accreditation, but also require development new concepts, principles and technologies of national education system management.

Management of the education system in the state, finding ways to develop and improve it, bringing it into line with the set of social relations, national characteristics, political and economic processes is a pressing issue. The education system functions and is improved through management. "Modernization of management mechanisms is becoming an important means of educational development in Ukraine" [2]. Thus, the management of education, its reform in accordance with the requirements and challenges of today is an urgent problem.

The set of issues related to the development and formation of the New Ukrainian School (NUS) leads to the reform and the system of public administration of national education, which (management system) must respond flexibly to today's requirements and be in harmony with society.

The social determinism of the problem of public administration of the national education system, the importance of the educational industry, the role of education in the economy, in the life of society necessitated a special study of the basics of public adminis-

tration of the national education system of Ukraine.

Analysis of recent research and publications. The analysis of the scientific and pedagogical literature showed that the problem of managing the national education system is actively and variously studied. The concept of strategic management, technology management of the educational environment is studied in the works of M. Bratko [3]. Conceptual principles, structure, functions, models of higher education management in Ukraine are developed in the works of M. Duduk, S. Krysiuk, P. Kudel, S. Maiboroda.

Peculiarities of the system of national education in Ukraine and its state management, pedagogical management, O. Mykhailychenko considers and considers that management is a purposeful influence of a set of measures on the team in order to organize, regulate, coordinate, team activities for proper use of effort, time and financial support [4].

Scientific bases of general education management, problems of school management were investigated by G. Yelnikova, V. Grigorash; functions, forms and methods of activity of the head of the school — P. Drobiazko, G. Dmytrenko; state quality management of general secondary education — T. Lukina; issues of management of innovative development of a secondary school, management models, socio-cultural processes and technologies — L. Kalinina, M. Rudakevich.

Innovative processes in education are considered by a number of researchers — Yu. Babansky, Y. Gilbukh, I. Zyazyun and others, as activities related to the creation and use of new elements of solving managerial and

pedagogical problems in the traditional management system. In the opinion of I. Bogdanova, V. Krychevsky, A. Pidlasy, innovative processes in education are the result of a creative search for non-standard management solutions that ensure the quality of educational services.

Problems of theory and practice of education system management, in particular, forms, methods of work of the school director on the organization of educational and educational-cognitive processes were raised in the works by V. Bondar, V. Grigorash, B. Kobzar, Y. Konarzhevsky, V. Sukhomlinsky.

The purpose of the article is to acquaint, systematize and generalize the basics of public administration of the national education system in Ukraine; in the separation of functions, powers of managers of the educational sector at all levels of the model of public administration; in determining the impact of management activities on the development and improvement of the national education system in Ukraine.

Presenting main material. Education management is a type of professional activity that is aimed at creating conditions (organizational, personnel, material and financial, legal) life, functioning, development, improvement of the educational institution, in general, the national education system to achieve this goal. Public administration of the national education system ensures the streamlining of the educational sphere through forecasting, adoption, implementation of regulatory and coordinating decisions on the optimal operation of a holistic education system.

The system of national education of independent Ukraine, in our opinion,

is an integral unity of state, municipal, private, corporate educational institutions of different directions and levels of accreditation: nurseries, kindergartens, schools, gymnasiums, lyceums, colleges, special schools for people with special educational needs. needs that require correction of physical or mental development (sanatorium schools, social rehabilitation, training and rehabilitation centers), as well as out-of-school educational institutions of various directions – sports, art, cultural, technical, courses, higher education institutions – universities, academies, continuing academies education.

The art of professional management of the national education system in Ukraine on the basis of humane national consciousness, mutual respect between the ethno-national diversity of our state is based on conceptual laws, principles, management technologies, management models.

The management of the education system in Soviet Ukraine on the basis of the principle of “democratic centralism” was in fact command-and-control. In Soviet times, a centralized – pyramidal model of education management was built and brought to a certain level of perfection, the executive structure of which included: ministries of education (public education, secondary special, higher education); departmental ministries and educational institutions of various profiles and levels; Higher Attestation Commission (HAC) for evaluation and legitimization of scientific, scientific and pedagogical staff of high levels; Academy of Pedagogical Sciences (APS) as the main tool of scientific support of the educational process [5].

After 1991, when Ukraine became an independent state, there were significant changes in the national education sector, which determined the changes in the system of public education management. In independent Ukraine, a new structural organization, the Ukrainian Academy of Public Administration under the President of Ukraine (UAPAPU), was established.

Public administration of the national education system in Ukraine is in accordance with the Constitution of Ukraine and the Laws of Ukraine "On Education" and is based on the following basic principles: a) the principle of statehood, which provides that the activities of managers at all levels of government aimed at developing independent Ukraine and national education; b) the principle of scientificity, according to which the model of education management is based on scientific theories of organization of multifaceted activities in the field of education; c) the principle of prognostic planning of public administration bodies and educational institutions, taking into account the real conditions and opportunities; d) the principle of democratization provides for the optimal combination of initiative-subjective, collegial and administrative forms of organization of national education management; e) the principle of competence and professionalism of managers in the field of education; e) the principle of optimization means the need to use in the management of education such forms and methods of organization of activities, through which you can achieve the goal with minimal time and effort [6, p. 7].

Ukrainian theory of public administration of the national education system in modern conditions is under development and renewal, due to changes in socio-economic conditions of society, the transition to a market economy, the crisis of authoritarian management methods, the need to find an effective model of public administration.

The Constitution and Laws of Independent Ukraine on Education define the model of public administration of the national education system, the structure of which (model) includes several levels: a) parliamentary-presidential level, which determines the strategy of education development by adopting Laws on Education, Presidential Decrees; b) the government-central level of government is represented by the Ministry of Education and Science, Youth and Sports of Ukraine, which has planning, management and control functions; c) regional level (oblast, city, district education departments) of education management, which have transforming, organizational, executive, controlling functions; d) the level of direct management of educational institutions (rector, vice-rector, director, deputies) and the educational process itself (teachers, teachers, class teachers, educators), which have organizational, executive, supervisory functions.

The state national program "Education" (Ukraine of the XXI century) defines the state-public model of management of the national education system of Ukraine, highlights the powers of central and local government and public self-government to analyze and characterize the activities of educational institutions [8].

In the National Doctrine of Education Development in Ukraine, the state-public model of education system management is supplemented by the need to take into account regional features, expand the autonomy of educational institutions, democratize management, take into account public opinion in making informed management decisions [9].

Public self-government and state-public administration in the field of education is carried out on the principles defined in the Law of Ukraine “On Education” (2017), Article 70, paragraph 8: a) the priority of human and civil rights and freedoms; b) the rule of law; c) mutual respect and partnership; d) representativeness of public self-government bodies, public associations and other civil society institutions and the legal capacity of their employees; e) the obligation to consider the proposals of the parties; f) priority of conciliation procedures; g) transparency, openness and publicity; g) the obligation to comply with the agreements reached; h) mutual responsibility of the parties [7].

According to Article 69, paragraphs 1, 2 of the Law of Ukraine “On Education” (2017), state control in the field of education is exercised by the central executive body to ensure the quality of education in order to implement a unified state policy in the field of education, proper quality of education and educational activities. The basic principles of the national education system in Ukraine are defined by the Constitution of Ukraine, article 6 [7]: – accessibility for every citizen of all forms and types of educational services provided by the state, including for people with special

educational needs, including inclusive local education residence; – equality of conditions of each person for full realization of his abilities, talent and comprehensive development; – humanism, democracy, priority of universal spiritual values; – organic connection with world and national history, culture and traditions; – independence of education from political parties, public, religious organizations; – scientific and secular nature of education; – integration with science and industry; – relationship with education in other countries; – flexibility and predictability of the education system; – unity and continuity of the education system; continuity, lifelong learning, diversity of education; – a combination of public administration and public self-government.

To move from the traditional model of the educational process in the system of national education, which was based on the assimilation and reproduction of information, information from any field to a model that will meet the needs of today, namely, comprehensive harmonious development of personality, when its competence is perceived as goods in market conditions, qualitative changes are needed not only in the forms, methods, means, content of education, but also in the mechanisms of state management of educational activities.

The Law of Ukraine “On Education” (№ 2145-VIII of 05-27 September 2017) as a basic law in the field of education defines the legal basis for the organization and operation of educational institutions, bylaws which do not narrow the content and scope of constitutional rights of citizens for education. The state “pyramid” of education management includes the following

components: the Ministry of Education and Science, Youth and Sports (MES of Ukraine); ministries and departments of Ukraine; Higher Attestation Commission of Ukraine (HAC); Ministry of Education of the Autonomous Republic of Crimea; local bodies of state executive power and local self-government bodies and education management bodies subordinated to them [7].

The Ministry of Education and Science, Youth and Sports (MES of Ukraine) as the central body of state executive power in the field of education, as an element of the state “pyramid”, carrying out strategic management, identified the main directions of national education in Ukraine: democratization, humanization of education; spiritual orientation; European standards, European level of quality and accessibility of education; social security of pedagogical, scientific and pedagogical staff; development of society on the basis of scientific knowledge.

Article 11 of the Law of Ukraine “On Education” (2017) defines the range of powers of the MES from determining the general strategy of education, state educational standards, curricula, from accreditation of higher education institutions, certification, licensing to ensure the issuance of textbooks, methodological literature, to the certification of scientific and pedagogical staff, to the inspection and examination of educational innovations.

The Law of Ukraine “On Education” (2017) approves the basic principles, provisions on the basis of which the strategy and tactics of implementation of educational and managerial innovations are determined. One of the main innovations is compulsory 12-year se-

condary education as a project of the New Ukrainian School (NUS), created on the principles of partnership, in which teachers listen to children’s opinions, teach to think critically, not be afraid to express their opinions and apply knowledge in life situations.

The new Ukrainian school will work on the basis of partnership pedagogy, which is based on communication, interaction and cooperation between teacher, student and parents. Students, parents and teachers, united by common goals and aspirations, are voluntary and interested like-minded, equal participants in the educational process, responsible for the end result – diverse, intellectual development of the student’s personality, education of the Man of the Future [10].

Implementation of the New Ukrainian School project development strategy took place in accordance with the Government’s decisions – adoption of the State Standard of Education for twelve-year complete general secondary education and school status (August 21, 2018): primary school of the first degree – classes start on September 1, 2018; gymnasium – an educational institution of the second degree, which provides basic secondary education – the beginning of education from September 1, 2022; lyceum – an educational institution of the third degree, which provides specialized secondary education – the beginning of education from September 1, 2027.

One of the priorities of NUS is to create a high-quality inclusive educational environment by opening first-grade classes / groups in educational institutions where children with special needs study.

Establishment of the Coordination Council by the Government decision of 21.12.2018 to facilitate the implementation of the NUS project; signing a Memorandum of Cooperation between the Ministry of Education and Science of Ukraine and the Lego Foundation on the use of Lego constructors in 1st grades (November 26, 2018); international cooperation between the Ministry of Education and Science and the American Board of Education; announcement of the project “Finnish Support” – a tender for the purchase of consulting services; Government decision on additional funding of educational institutions for internetization, computerization, purchase of school buses and cars for the IRC (September 3, 2019); The opening of a teacher training center for NUS at the Ukrainian Academy of Public Administration is a small list of government decisions at the government-central level.

The activities of state administrators at the regional level and direct organizers of the educational process are aimed at implementing the strategy and tactics of state policy in education, improving national education, improving the efficiency and optimality of the educational process, achieving the European standard of education quality. Therefore, managers at all levels of the model of public administration of the national education system should be highly competitive professionals.

A professional civil servant is a person who has professional knowledge in the field of management, in which the culture and readiness for managerial activity is formed. The managerial functions of the head of an educational institution depend on the processes taking

place in the country, on changes in the socio-economic situation in the country and the strategy for the development of national education as a social system.

In particular, the main functions of the state manager are – the head of the educational institution: analytical, which consists in identifying and analyzing various problems of the educational institution (personnel, logistics, financial, team relations, etc.), objective assessment of the situation, the educational institution. and identifying trends in its development; planning, anticipation of effective activity of pedagogical collective and development of educational institution; organizational function is to organize the activities of the team (purpose, objectives, ways to achieve, deadlines); control – through monitoring of achievement of the purposes, comparison of standards, norms and a real condition of activity of scientific and pedagogical, pedagogical collectives. Public control, which has a humanistic character, stimulates successful activity, motivates the subjects of pedagogical interaction to self-development and self-improvement; the function of regulation is to adjust the consequences of control and allows you to maintain the system of the educational institution at the optimal level and streamline all subsystems [11].

Public administrators in the field of education must have the principles of strategy and tactics of management, be ready to use them effectively in their activities; know the patterns of development of the educational sector; laws, trends in innovation management and know the basics of business economics. The interaction of management entities should be in partnership, consolidating

different points of view to achieve the goal – the development of society on the basis of scientific knowledge, the acquisition of a wide range of competencies.

This range of basic competencies of an educated person is defined in the “National Doctrine of Education Development” [9], “State National Program” Education “(Ukraine of the XXI century)” [8], in the main provisions of the Law of Ukraine “On Higher Education” (2014), “On Education” (2017), [7] in the Decree of the President of Ukraine “On the National Strategy for the Development of Education in Ukraine until 2021” (2013) [12], in the conceptual provisions of the New Ukrainian School, namely: free possession in the state language; ability to communicate in native (in case of difference from the state) and foreign languages; mathematical competence; competencies in the field of natural sciences, engineering and technology; innovation; environmental competence; information and communication competence; lifelong learning; civic, social competencies related to the ideas of democracy, justice, equality of human rights, well-being and a healthy lifestyle, with an awareness of equal rights and opportunities.

We believe that the most likely way to achieve a noble and meaningful goal for the individual, for society, for the state as a whole – personal development, society based on scientific knowledge, acquisition of a wide range of competencies – is teaching and educating children in the educational environment of the New Ukrainian School. on the basis of partnership pedagogy. Training in NUS takes place on the basis of the activity approach, introduction of integrative and project training.

The main task of partnership pedagogy is to overcome the inertia of thinking, the transition to a qualitatively new level of building relationships between participants in the educational process. This task is implemented in the joint activities of teachers and students, teachers and parents, which involves mutual understanding, common interests and aspirations for the personal development of students [10].

An important feature of NUS for students is the creation of an educational environment in which attitudes toward children change – respect, equality, child-centeredness, the desire to find the optimal individual approach and way to effective learning. In the process of learning, children will acquire key competencies as a dynamic combination of knowledge, skills, thinking, attitudes, values, and other personal qualities that determine a person’s ability to successfully socialize, carry out professional and / or further educational activities. Thus, a core of knowledge is formed, which will be superimposed on the ability to use this knowledge, as well as the values and skills that will be needed by NUS graduates in professional and private life [12].

Significant changes are taking place in the subject-subject, subject-object interaction between the teacher, the parents, the educational institution and the state. Parents can influence the educational process, as well as the use and control of finances (budgetary and charitable) by creating public self-government.

Educational institutions of the New Ukrainian School received more freedom and responsibility: personnel autonomy – appointment of deputies;

election of the school principal by competition for no more than two terms of 6 years; fixed-term contracts for principals and teachers; The Ministry of Education and Science offers standard training programs, but requires compliance with the State Standard on the volume and quality of knowledge; the teacher gets the freedom to: choose the author's teaching materials, methods, additions to the program or create your own; assessment of real achievements of students and determination of what children should know, be able to at a certain stage of learning; introduction of the Ministry of Education and Science of Ukraine instead of attestation of primary school teachers, their certification – voluntary professionalism check, which motivates, promotes professional and personal growth, as well as provides teachers with financial motivation – 20 % salary increase.

Conclusions. Thus, public administration of the national education system ensures the ordering of the educational sphere through forecasting, adoption, implementation of regulatory and coordinating decisions on the optimal operation of the integrated national education system in Ukraine, operates on the basis of humane national consciousness, mutual respect between ethnocultural diversity of our state. conceptual patterns, principles, management technologies, management models. Public administration of the national education system in Ukraine is in accordance with the Constitution of Ukraine and the Laws of Ukraine “On Education” and is based on basic principles: a) the principle of statehood, b) scientific, c) the principle of prognostic planning of public administration

and educational institutions, d) democratization, e) competence and professionalism of managers, e) the principle of optimizing the management of the national education system. The structure of the state-public model of governance of the national education system includes several levels: a) parliamentary-presidential level, which determines the strategy of education development by adopting the Laws “On Education”, Presidential Decrees; b) government-central – represents the Ministry of Education and Science, Youth and Sports of Ukraine, which has planning, management and control functions; c) regional level (oblast, city, district education departments) of education management, which have transforming, organizational, executive, controlling functions; d) the level of direct management of educational institutions (rector, vice-rector, director, deputies) and the educational process itself (teachers, teachers, class teachers, educators), which have organizational, executive, supervisory functions.

The impact of management on the development and improvement of the national education system in Ukraine, the implementation of educational and managerial innovations today is manifested in: the creation of the New Ukrainian School (NUS), approved by the Law of Ukraine “On Education” (2017); in the adoption of the State standard of education for the programs of twelve-year complete general secondary education and the degree status of the school (August 21, 2018): primary school of the first degree; gymnasium – an educational institution of the second degree, which provides basic secondary education; Lyceum – a third-level education

nal institution that provides specialized secondary education. One of the priorities of NUS is to create an inclusive educational environment by opening in educational institutions of the first degree classes / groups in which children with special needs study. The concept of the New Ukrainian School is the pedagogy of partnership. The main task of partnership pedagogy is to overcome the inertia of thinking, the transition to a qualitatively new level of building relationships between participants in the educational process. This task is realized in the joint activities of teachers and students, teachers and parents, which involves mutual understanding, common interests and aspirations for personal development of students noble and meaningful goal for the individual, for society, for the state as a whole – development of personality, society based on scientific knowledge, acquisition of a wide range of competencies.

REFERENCES

1. *Pshenichnaya, L. V.* (2019). Innovatsionnyy menedzhment – kompleksnaya sostavlyayushchaya kachestva obrazovaniya [Innovative management – a complex component of the education quality]. O.V. Mikhaylichenko (Eds.). Upravlenie vysshim i srednim obrazovaniem – Management of higher and secondary education. (pp. 37–77). Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing [in Russian].
2. *Krysiuk, S. V.* (2009). Derzhavne upravlinnia osvitoiu [State management of education]. Kyiv: NADU [in Ukrainian].
3. *Bratko, M. V.* (2015). Teoriia upravlinnia osvitoiu v Ukraini v postradianskyi period (1991 – pochatok XXI st.): vektory rozvytku [Theory of education management in Ukraine in the post-Soviet period (1991 – early XXI century): vectors of development]. Visnyk pislidyplomnoi osvity – Bulletin of postgraduate education, 15, 17–31 [in Ukrainian].
4. *Mikhaylichenko, O. V.* (2019). Osobennosti funktsionirovaniya sistemy obrazovaniya v Ukraine i upravleniya obrazovaniem [Features of the functioning of the education system in Ukraine and education management]. O.V. Mikhaylichenko (Eds.). Upravlenie vysshim i srednim obrazovaniem – Management of higher and secondary education. (pp. 17-36). Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing [in Russian].
5. *Kriazhev, P. V.* (2013). Model upravlinnia osvitoiu v Ukraini na mezhi XX–XXI st. [Model of education management in Ukraine at the turn of the XX–XXI centuries]. Pedagogichnyi protses: teoriia i praktyka – Pedagogical process: theory and practice, 3, 100–108 [in Ukrainian].
6. Konstytutsiia Ukrainy [The Constitution of Ukraine]. (1997). Kyiv: Preisa Ukrainy [in Ukrainian].
7. Zakon Ukrainy “Pro osvitu” : vid 05.09.2017 #2145-VIII [Law of Ukraine “On Education” from 05.09.2017 №2145-VIII]. zakon.rada.gov.ua. Retrieved from <https://www.osvita-konotop.gov.ua/zakon-ukra%D1%97ni-vid-05-09-2017-2145-viii-pro-osvitu.html> [in Ukrainian].
8. Postanova Kabinet Ministriv Ukrainy “Pro Derzhavnu natsionalnu prohramu “Osvita” (“Ukraina XXI stolittia”)” : vid 3 lystopada 1993, № 896 [Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine on the State National Program “Education” (“Ukraine of the XXI Century”) from November 3 1993, № 896]. zakon.rada.gov.ua. Retrieved from <https://zakon.ua>

- rada.gov.ua/laws/show/896-93-%D0%BF#Text [in Ukrainian].
9. Natsionalna doktryna rozvytku osvity [National doctrine of education development]. (2004). Zakonodavchi akty Ukrainy z pytan osvity – Legislative acts of Ukraine on education. (pp. 168-221). Kyiv: Parlam. vyd-vo [in Ukrainian].
 10. *Branitska, T.* (2020). Efektyvna vzaiemodiia na zasadakh pedahohiky partnerstva: metodychnyi instrumentarii [Effective interaction on the basis of partnership pedagogy: methodological tools]. Vinnytsia: FOP Rohalska I.O. [in Ukrainian].
 11. *Martynets, L. A.* (2018). Upravlinska diialnist kerivnyka navchalnoho zakladu [Management of the head of the educational institution]. Vinnytsia: Navch. vyd. [in Ukrainian].
 12. Nova ukrainska shkola. Kontseptualni zasady reformuvannia serednoi shkoly [New Ukrainian School. Conceptual Principles of Secondary School Reform]. (2016). Kyiv: Ministerstvo Osvity i Nauky Ukrainy. Retrieved from <https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/nova-ukrainska-shkola-compressed.pdf> [in Ukrainian].
- період (1991 – початок XXI ст.): вектори розвитку // Вісн. післядипломної освіти. Київ. 2015. Вип. 15. С. 17–31.
4. *Михайличенко О. В.* Особенности функционирования системы образования в Украине и управления образованием / Управление высшим и средним образованием: монография / общая ред. проф. Михайличенко О. В. // LAP LAMBERT Academic Publishing, 2019. 277 с.
 5. *Кряжев П. В.* Модель управління освітою в Україні. Педагогіка. Київ. 2013. С. 100–108.
 6. Конституція України: прийнята на 5-й сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. Київ: Преса України, 1997. 80 с.
 7. Закон України “Про освіту” 2017 р. від 05.09.2017 № 2145-VIII <https://www.osvita-konotop.gov.ua/zakon-ukra%D1%97ni-vid-05-09-2017-2145-viii-pro-osvitu.html>
 8. Державна національна програма “Освіта” (Україна XXI ст.) Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/896-93-%D0%BF#Text>
 9. Національна Доктрина розвитку освіти в Україні. Київ: Парламент, 2004. С. 168–221.
 10. *Браніцька Т.* Ефективна взаємодія на засадах педагогіки партнерства: методичний інструментарій: навч.-метод. посіб. Вінниця: ФОП Рогальська І. О., 2020. 86 с.
 11. Мартинець Л. А. Управлінська діяльність керівника навчального закладу: навч. посіб. / Донец. нац. ун-т ім. Василя Стуса. Вінниця: Навч. вид. 2018. 196 с.
 12. Нова українська школа: концептуальні засади реформування середньої школи. Рішення колегії МОН України від 27.10.2016 № 10 [Електронний ресурс]. Режим доступу : mon.gov.ua/ua/tag/nova-ukrainska-shkola

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. *Пшеничная Л. В.* Инновационный менеджмент – комплексная составляющая качества образования / Управление высшим и средним образованием: монография / общая ред. проф. Михайличенко О. В. // LAP LAMBERT Academic Publishing, 2019. 277 с.
2. *Крисяк С. В.* Державне управління освітою: навч. посіб. Київ : НАДУ, 2009. 220 с.
3. *Братко М. В.* Теорія управління освітою в Україні в пострадянський