

**Національна академія аграрних наук України
ДУ Інститут зернових культур**



**МАТЕРІАЛИ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-
ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**«РОЛЬ НАУКОВО-ТЕХНІЧНОГО
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ
АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ
В СУЧАСНИХ РИНКОВИХ УМОВАХ»**



ДНІПРО 2021

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА УСТАНОВА ІНСТИТУТ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР

**РОЛЬ НАУКОВО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ
АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ В СУЧАСНИХ РИНКОВИХ
УМОВАХ**

МАТЕРІАЛИ
Всеукраїнської науково-практичної конференції
(25 лютого 2021 р.)

Дніпро 2021

УДК: 631.1

Роль науково-технічного забезпечення розвитку агропромислового комплексу в сучасних ринкових умовах : матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (Дніпро, 25 лютого, 2021 р.) / НААН, ДУ Інститут зернових культур. Дніпро, 2021. 600 с.

Рекомендовано до друку вченою радою ДУ Інститут зернових культур НААН України (протокол № 2 від 01 березня 2021 р.)

Організаційний комітет :

Голова оргкомітету:

Черчель В. Ю., д. с.–г. н., с.н.с., член-кореспондент НААН, директор
ДУ Інститут зернових культур НААН України

Члени оргкомітету:

Черенков А. В., д. с.–г. н., професор, академік НААН,

Дзюбецький Б. В., д. с.–г. н., професор, академік НААН,

Козир В. С., д. с.–г. н., професор, академік НААН,

Шевченко М. С., д. с.–г. н., професор,

Сатарова Т. М., д. б. н., професор,

Гирка А. Д., д. с.–г. н., професор,

Боденко Н. А., к. с.–г. н., с.н.с.,

Кирпа М. Я., д. с.–г. н., професор,

Гайдаш О. Л., к. с.–г. н., голова ради молодих вчених,

Крамарьов О. С., відповідальний за роботу ради молодих вчених в мережі
дослідних станцій, н. с.

Свініцький Л. М. аспірант.

*Матеріали подано у авторській редакції. Автори несуть відповідальність за
достовірність викладених наукових фактів*

© ДУ Інститут зернових культур НААН

ВИРОЩУВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ЕНЕРГІЇ КОРМІВ НАДРЕМОНТНИМ МОЛОДНЯКОМ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ

Л. В. Казьмірук, кандидат с.-г. наук, доцент

Вінницький національний аграрний університет

Ключові слова: надремонтний молодняк, відгодівля, утримання, бугайці, телички, енергія кормів.

Результатами досліджень встановлено, що виробництво яловичини та її ефективність підвищується при підсисному утриманні теличок та бугайців під вибракуваними коровами симентальської породи. За рівнем молока, що отримують телята за 30 днів підсису при трьохразовій годівлі згодовано молока більше на 11,2% ніж при ручному випоюванні згідно схеми.

Доведено, що реконструкція приміщення на безприв'язне утримання молодняку великої рогатої худоби є не тільки ефективна по раціональному використанню кормів, але й на отримання додаткових енергоносіїв [1].

Вирішення даних питань досить складне, оскільки разом із експлуатацією тварин необхідно за допомогою технічних засобів механізувати складні і трудомісткі процеси по утриманню тварин, годівлі, мікроклімату, збереженню здоров'я та ін. [2]. Крім цього виникають питання по використанню біологічних особливостей живих організмів разом з технологічними та отримання альтернативних джерел енергії [3].

Найбільш поширені порушення технології утримання та годівлі надремонтного молодняку:

– утримання надремонтного молодняку на малих за потужністю підприємств є прив'язне за цілорічною стійловою системою;

– за статистичними даними на таких підприємствах виробництво яловичини збиткове;

– виробництво яловичини в умовах недотримання норм технологічного проектування скотарських підприємств, де не передбачено утримання телят і молодняку безприв'язно (у боксах, комбібоксах, на глибокій підстилці), що призводить до неефективного використання енергії кормів;

4 Відгодівля молодняку великої рогатої худоби без наукового обґрунтування прив'язного утримання [4], що потребує наукового обґрунтування умов утримання та використанням енергії кормів молодняком великої рогатої худоби.

Результати досліджень свідчать про доцільність виробництва яловичини від теличок та бугайців симентальської породи за різних способів утримання згідно ВНТП-АПК-01.05.

Випоювання тваринам молока до місячного віку з відра показало, що середньодобові прирости живої маси теличок були на рівні 730 г, а бугайців – 743,3 г.

При підсисному утриманні теличок і бугайців прирости живої маси збільшились відповідно на 25,1 та 36,1%. Таким чином була встановлена

доцільність використання вибракуваних корів симентальської породи для підсисного утримання телят. До місячного віку телят по 2 голови підпускали до корів 3 рази на добу. Контрольні доїння показали, що кількість випоеного молока телятам переважали норму згідно схеми на 11,2%, яку застосовували при ручному випоюванні.

Подальше утримання всіх 4 груп телят до 6-місячного віку передбачало ручне випоювання молока. Відповідно прирости живої маси теличок були на рівні 756,7 г на добу у бугайців – 816,7 г, а у 3 та 4 групах відповідно більше всього на 0,9 і 4,9%. Так, в однакових умовах утримання та годівлі теличок не виявлено вірогідних розбіжностей за приростами живої маси з одного до 6-місячного віку. Вірогідної різниці за середньодобовими приростами живої маси у бугайців даного віку не встановлено.

Подальше вирощування теличок і бугайців до 12-місячного віку було безприв'язне групове. Результати приростів живої маси показали перевагу бугайців над теличками, але вірогідної різниці не встановлено з врахуванням статі молодняка.

Дослідженнями встановлено, наявність прив'язі для утримання бугайців і теличок з 12- до 18-місячного віку та з утриманням у групових клітках з обладнанням решітки для гальмування статевих дій при порівняльній оцінці приростів живої маси показали перевагу прив'язного утримання: теличок – 5,53%, бугайців – 8,76% (при $P < 0,05$).

При реалізації теличок (контрольна група) жива маса їх становила 456,2 кг. Таким теличкам до місячного віку випоювали молоко вручну, а середня жива маса їх ровесниць була на рівні 475,5 кг, при вірогідній різниці $P < 0,05$, і випоювання молока таким теличкам здійснювали на підсосі. Так, додаткові прирости живої маси теличок до місячного віку в 5,5 кг у подальшому за 17 місяців збільшились до 8,4 кг. Відповідно у бугайців підсисне випоювання молока до місячного віку за використання прив'язного утримання з 12- до 18-місячного віку мали перевагу живої маси на 37,3 кг (різниця вірогідна при $P < 0,001$).

За період вирощування та відгодівлі теличок і бугайців першої та другої груп було витрачено 3382 корм. од., а теличками та бугайцями 3 та 4 груп – 3458 корм. од., що на 76 корм. од. більше витрачено кормів тваринами 3 і 4 груп у період підсису (за матеріалами контрольних доїнь).

Бугайці більш ефективно накопичували енергію в тілі, що підтверджується енергетичною цінністю живої маси бугайців 2 групи – 4694,95 і 3 – 5207,72 МДж, а телички менше відповідно – на 28,1 та на 27,9%.

Висновки. 1. Доведено, що виробництво яловичини та її ефективність підвищується при підсисному утриманні теличок та бугайців під вибракуваними коровами симентальської породи. За рівнем молока, що отримують телята за 30 днів підсису при трьохразовій годівлі згодовано молока більше на 11,2% ніж при ручному випоюванні згідно схеми.

Відгодівля надремонтних теличок та бугайців симентальської породи з 12- до 18-місячного віку при прив'язному утриманні підвищує прирости живої маси на 5,53 і 8,76%.

Отже, аналіз використання різних способів утримання надремонтних теличок та бугайців при їх вирощуванні та відгодівлі свідчить про доцільність пошуків удосконалення технології виробництва яловичини в умовах невеликих підприємств з виробництва молока та напрямків отримання альтернативних джерел енергії.

2. Рівень використання енергії кормів через накопичення енергії у тілі молодняка великої рогатої худоби досягає 11,40-12,03%, що свідчить про можливість підвищення ефективності використання різних способів утримання теличок і бугайців при застосуванні безприв'язного утримання, або при потребі прив'язного утримання на відгодівлі та додатково одержаних альтернативних джерел енергії у кількості 109,84-121,20 кВт/год. електроенергії від однієї голови.

Література:

1. *Бойко Б.В.* Причини, що стримують розвиток молочного скотарства регіону. Матеріали Всеукраїнської наук.-практ. конференції молодих вчених. Житомир. ПП Рута. 2009. С. 30-32.
2. *Кандиба В.М., Ібатуллін І.І., Костенко В.І.* Теорія і практика нормованої годівлі великої рогатої худоби: Монографія. Ж. 2013. 160 с.
3. *Польова О.Л.* Розвиток інноваційних процесів у галузі скотарства: Монографія. Вінниця. ПП ТД Едельвейс і К, 2014. 384 с.
4. *Савчук О.В., Димчук А.В.* Ефективність використання кормів бугайцями молочних порід. *Вісник аграрних наук Причорномор'я*. 2011. Вип. 4(63). Т. 3. Ч. 1. С. 100-103.

углеводов кормов на использования протеина в организме молодняка крупного рогатого скота	
Казьмірук Л. В. Вирощування та використання енергії кормів надремонтним молодняком великої рогатої худоби	378
Лихач В. Я., Лихач А. В., Рудь М. В. Оптимізація технології годівлі свиней за різного фізіологічного стану комбікорму	381
Лобан Р. В., Сидунов С. В., Гуминская Е. Ю., Сидунова М. Н. Аминокислотный состав мяса Абердин-ангусских бычков, принадлежащих к разным генеалогическим группам	384
Маршалкіна Т. В. Вплив дезинфіктантів на екзогенні стадії розвитку збудників аскаридіозу та еймеріозу курей	387
Музыка А. А., Шейграцова Л. Н., Кирикович С. Н., Шматко Н. Н., Пучка М. П., Тимошенко М. В. Микроклимат животноводческих помещений в зависимости от зон и точек размещения животных	390
Петрів М. Д., Ференц Л. В. Удосконалені селекційні, племінні та продуктивні якості Оброшинських сірих гусей	392
Петрушко А. С., Ходосовский Д. Н., Хоченков А. А., Рудаковская И. И., Соляник А. Н., Безмен В. А., Слинько О. Н. Особенности состояния микроклимата в помещениях для поросят на доращивании в зависимости от типа вентиляции	394
Пищелка Е. В. Откормочные качества молодняка свиней сочетаний линий в Белорусской крупной белой породе	397
Підтереба М. О. Застосування мови програмування C++ для розробки прикладних програм у сільському господарстві	399
Піщан І. С., Піщан С. Г., Литвищенко Л. О., Гончар А. О., Силиченко К. А. Особливості реалізації продуктивних якостей корів швіцької породи на великому промисловому комплексі	402
Поліщук Т. В. Продуктивність корів за умов інтенсивної технології утримання	406
Пучка М. П., Кирикович С. А., Шейграцова Л. Н., Шматко Н. Н., Тимошенко М. В., Москалев А. А. Основные технологические параметры обеспечения комфортных условий содержания	410
Пушкар Т. Д., Пушкар Я. А., Хамід К. О., Гурко Є. Ю. Вплив дезодорації приміщення на етологію тварин	413
Радчиков В. Ф., Цай В. П., Бесараб Г. В., Симоненко Е. П., Брошков М. М., Данчук А. В., Зиновьев С. Г., Дармограй Л. М. Выращивание телят с использованием нового заменителя цельного молока	415
Роман Л. Г. Ветеринарне акушерство як невід'ємна складова професійної підготовки фахівців ветеринарної медицини	418
Попова І. М., Ясько В. М., Сідашва С. О., Стрижак Т. А., Роман Л. Г. Лабораторний контроль росту колоній <i>Bacillus Subtilis</i> на медовмісних поживних середовищах	420
Сокрут А. В., Пронь Е. В. Характерные особенности различных видов откорма свиней	423
Тимошенко Т. Н., Заяц В. Н., Приступа Н. В., Янович Е. А., Аниховская И. В. Эффективность новых вариантов получения гибридного молодняка свиней с использованием пород мясного направления продуктивности	426
Титарьова О. М., Кузьменко О. А. Баланс хрома в організмі кролів за згодовування сухого бурякового жому	429
Фарафонов С. Ж. Ефективність виробництва яловичини в залежності від віку першого запліднення телиць Волинської М'ясної породи	432
Федак Н. М., Чумаченко С. П., Душара І. В., Дармограй Л. М. Фрагменти рубцевого травлення за згодовування силосів, заготовлених з пробіотичними препаратами	435