

Magyar Tudományos Journal

№ 52 (2021)

ISSN 1748-7110

Magyar Tudományos Journal (Budapest, Hungary)

The journal is registered and published in Hungary.

The journal publishes scientific studies,
reports and reports about achievements in different scientific fields.

Journal is published in English, Hungarian, Polish, Russian, Ukrainian, German and French.

Articles are accepted each month.

Frequency: 12 issues per year.

Format - A4

All articles are reviewed

Free access to the electronic version of journal

Edition of journal does not carry responsibility for the materials published in a journal.

Sending the article to the editorial the author confirms it's uniqueness and takes full responsibility for possible consequences for breaking copyright laws

Chief editor: Ambrus Varga

Managing editor: Bardo Németh

- Vilmos Takács — Eötvös Loránd University, FACULTY OF EDUCATION AND PSYCHOLOGY, d.p.s.
- Gazstav Lakatos — The Hungarian University of Fine Arts, Graphics Department / Specialization in Graphic Design, d.f.a.
- Janos Oláh — UNIVERSITY OF PÉCS, Faculty of Pharmacy, d.ph.s.
- Imrus Simon — Corvinus University of Budapest, Faculty of Economics, d.e.s.
- Kalman Fekete — University of Szeged, Faculty of Agriculture, doctor in agriculture sciences
- Matias Fehér — University of Debrecen, Faculty of Law, d.l.s
- Orban Kocsis — University of Debrecen, Faculty of Medicine, PHd, candidate of medicine
- Pisti Fodor — UNIVERSITY OF PÉCS, Faculty of Business and Economics, PHd in economic
- Ricard Szalai — University of Szeged, Faculty of Law and Political Sciences, phd in law
- Sani Lukács — Eötvös Loránd University, Faculty of Social Sciences, phd in sociology
- Tamas Király — University of Szeged, Faculty of Pharmacy, phd in pharmacy
- Fabian Jakab — Corvinus University of Budapest, Faculty of Social Sciences and International Relations, phd in sociology
- Frigies Balog — University of Szeged, Faculty of Economics and Business Administration, phd in economic
- Egied Antal — — Eötvös Loránd University, Faculty of Primary and Pre-School Education, phd in pedagogical sciences

«Magyar Tudományos Journal»

Editorial board address: EMKE Building, Rákóczi út 42, Budapest, 1072

E-mail: editor@magyar-journal.com

Web: www.magyar-journal.com

CONTENT

AGRICULTURAL SCIENCES

<i>Marchenko V., Nikolayenko V., Donchevsky G.</i> MANAGEMENT OF THE SYSTEM OF SANITARY MEASURES IN POULTRY FARMING USING THE DRUG BROCARSEPT.	3
--	---

ECONOMICS AND LAW

<i>Iukhno A.</i> THE ORGANIZATION OF AGRICULTURAL ENTERPRISES IN DIFFERENT ZONES OF UKRAINE.....	6
--	---

LINGUISTICS AND PHILOLOGY STUDIES

<i>Tseeva N., Korokhova N., Thakumacheva Yu., Sidorov V., Tutarishev A.</i> INFLUENCE OF DAILY BIORHYTHMS ON MENTAL ACTIVITY AND WORKING CAPACITY OF STUDENTS ..	11
<i>Autleva F., Simbuletova R., Heishkho F.</i> SPECIES -TENSE FORMS OF THE ENGLISH AND ADYGHE VERB IN COMPARISON.....	13
<i>Kholod I.</i> STRUCTURAL AND SEMANTIC TYPES OF LEXICAL REPETITION	17

MATHEMATICAL SCIENCES

<i>Virchenko N., Ovcharenko O.</i> INTEGRAL REPRESENTATION OF q-FUNCTIONS	24
--	----

MEDICAL SCIENCES

<i>Tymofienko V., Honcharuk L., Torbas V., Gonchar A.</i> SOME ASPECTS OF LIVER DAMAGE AND COVID-19 (LITERATURE REVIEW).....	26
--	----

PHILOSOPHY AND HISTORICAL STUDIES

<i>Senokosov A.</i> THE ENTENTE AND THE MEXICAN REVOLUTION OF 1910-1917	30
---	----

POLITICAL SCIENCES

<i>Gunay Mahaddin Feyziyeva</i> EUROPEAN GAS SECURITY AND TAP	36
<i>Omarov V.</i> THE POSITION OF THE UNITED STATES ON THE CURRENT CONFLICTS IN GEORGIA	38

TECHNICAL SCIENCES

<i>Fedorova N. V., Kovalchuk A. M., Nikolaiev N. A.</i> SMART CITY CONCEPTS AND SOLUTIONS	42
--	----

STRUCTURAL AND SEMANTIC TYPES OF LEXICAL REPETITION

Kholod I.

teacher of the department of the Ukrainian and foreign languages,
Vinnytsia National Agrarian University
(Vinnytsia, Ukraine)

Abstract:

The article highlights the main types and characteristics of lexical repetition on the material of texts of Ukrainian newspapers of the XXI century. The main tendencies in the development of newspaper and journalistic style within the Ukrainian press are outlined.

Keywords: repetition, keyword repetition, synonymous repetition, antonymous repetition, identical repetition, paradigmatic repetition, press language.

In modern linguistics, the question of the typology of lexical repetition is covered ambiguously [Волянська, 2013; Ковалевська, Станкевич, 2009; Мацько, 2004], due to its multifunctionality, ability to be realized at different language levels (phonetic, morpheme, lexical, morphological and syntactic [Антипина, 2011; Волянська, 2013; Perrin, Deshaies, Paradis, 2003]) and to form stylistic figures (anaphora, epiphora, simploka, anadiplosis, amplification, chiasm, antithesis). Lexical repetition as a way of realization of semantic repetition is expressed in the following varieties: identical, antonymous, synonymous repetition, as well as repetition of genus-species concepts or words of one lexical-semantic or thematic group [Каленич, 2017, с. 288]. Thus, lexical repetition can be expressed not only by the same or similar lexical units, but is mainly realized at the semantic level, combining similar elements in the text. Each of the types of lexical repetition provides the performance of certain pragmalinguistic functions depending on the purpose and style of presentation of the text. O. Metlyakova refers to lexical repetitions identical repetitions, paraphrases, metonymy, hyperonyms and hyponyms, synonyms and cognate words, antonyms, pronoun substitutions and considers lexical repetition as "functionally conditioned identical or opposite reproduction of the word used in the text construction the text as a whole and serves as a means of expanding the semantic, emotional and intonational space of the text" [Метлякова, 2011, с. 8]. V. Gak interprets text-forming semantic repetition as "conscious double, and sometimes multiple formal or semantic reproduction of the same, similar or opposite language units in a similar or changed sequence in such conditions that they can be noticed (in one sentence, paragraph or text in general)" [Гак, 1987, с. 25]. British linguists W. Lehzalu, J. Liev, O. Matt consider these stylistic figures as a means of stylistic syntax [Lehtsalu, Liiv, Mutt, 1973, с. 71–78], as the material for their research was English-language texts, which have only a direct word order. Thus, each figure provided for the repetition of the same syntax in a clearly defined position of the speech segment. In Ukrainian linguistic thought there are different types of these figures depending on the language level at which they are realized. Since in the Ukrainian language the free order of words in a sentence, the figures that are associated with the repetition of the token in a constant position of the speech segment (anaphora,

epiphora, simploka, anadiplosis) belong to the lexical repetition.

Lexical repetition in a newspaper text is qualified as the repetition of full or incomplete tokens, phrases or sentences in one sentence (sentence, paragraph, text and supra-phrase unity - compositional-syntactic construction, which "combines several sentences by conjunctive and subjunctive relations, phrases and even paragraphs that create a certain harmonious completeness, completeness, condensation of the statement about its semantic content, as well as structural completeness, and a certain rhythmic, melodic, intonational and aesthetic organization" [Сучасна українська..., 1973, с. 401]).

According to the semantic criterion, we distinguish two main groups of lexical repetition: with the same meaning of repeated tokens and with different meanings of repeated tokens.

To the group of repetitions with the same meaning of repeated tokens include two types: identical and paradigmatic. Identical lexical repetition - repetition of tokens "without changing their structure and component composition" [Маслова]: *Нарешті припинено газовий шантаж. Нагадаю, що саме газовий шантаж примусив Україну продовжити термін перебування російських військ на військово-морській базі у Севастополі* (Літературна Україна, 06.04.2017, с. 5). Paradigmatic repetition is the repetition of the same tokens in different grammatical forms: *Історії, розказані людьми для людей, відрізняються від історій, поведаних долею. Сюжети людських історій завжди містять у собі інтонації очевидця, навіть коли це не сам оповідач* (Дзеркало тижня, 20–26.08.2016, с. 9); *Ці слова виражають всю суть його короткого перебування на землі: жити з Ісусом, жити для Ісуса, жити в Ісусі* (Цікава газета на вихідні, 09.07.2020, с. 11).

To the group of repetitions with different meanings of repeated tokens, following M. Kobzev, we include two semantic varieties: synonymous and antonymous [Кобзев, 2014, с. 141–164]. In the case of synonymous repetition, lexical or contextual synonyms are used to express the same idea: *Я не можу сказати учням: «Знаєте, у нас вибухнули склади в Калинівці, але це не важливо для вас, це вас не стосується»* (Освіта України, 16.10.2017, с. 13). At the heart of the antonymous repetition - opposite in meaning words, identical or synonymous lexical repetition and particle (sometimes - prefix) are not: *А ми металися з боку в*

бік – щось забороняли, щось дозволяли (Освіта України, 09.10.2017, с. 12); *В Донецькому аеропорту не витримали металеві прутти, бетон, але наші воїни – вистояли* (Голос України, 17.01.2019, с. 2).

The structure determines the following types of lexical repetition:

- by the number of repetitions - single (double) and multiple (triple, etc.);
- by the method of placing repeated tokens - distant, contact and through.

The use of distant repetitions in the newspaper text actualizes the reader's attention by highlighting important, though not immediately noticeable details. Distant repetitions form a complex form of text structure, serve as a means of communication between its various parts and combine macrotext into a single semantic whole. In the case of distant repetition, the selected basic elements become the core of the whole text, because distant repetition involves the use of repeated tokens in its various parts: *Нам постійно розповідають про так звані «маяки» (вимоги) МВФ. Достойні зарплати та пенсії, наявність роботи та нормальні податки – от які мають бути наші «маяки»!* (Україна молода, 26–27.08.2016, с. 4).

The development of a microtheme of the text is realized through the use of contact repetition, which performs a semantic-structural function: highlights the main semantic parts of the text, promotes the formation of semantic coherence of the text and delimitation of microthemes, highlighting significant commonalities and differences. At contact repetition the repeated elements are placed nearby: *А другий момент, який перекреслює весь ефект від атестації – це те, що суспільство насправді результатів атестації не знає. Не знає, ось цей конкретний працівник переатестований, чи ні?* (Дзеркало тижня, 17–23.09.2016, с. 3).

Through repetition is characterized by the use of repetitive tokens throughout the statement: *Свободу й добро людина віднаходить і зберігає найперше у собі. Тому тільки вільні добрі люди здатні створити й зберегти вільний добрий світ. У цьому їхня непереможність. Бо ЖОДНІ зовнішні чинники не заберуть у людини її совісті, її внутрішньої свободи та любові* (Літературна Україна, 20.04.2017, с. 5).

- the structure of repeating elements - simple and repetition with syntactic distribution. Simple repetition is a stylistic tool that is realized by repeating tokens with the same syntactic structure: ... *це [літературний процес – І. Х.] – живий організм, який твориться живими людьми – творцями літератури* (Літературна Україна, 26.01.2017, с. 7).

Lexical repetition with syntactic distribution was analyzed by G. Akimova [Акімова, 1990], F. Gallyamov [Галлямов, 2015], A. Zagnitko [Загнітко, 2011], I. Sokolova [Соколова, 2002], who noted that "the structural features of these repetitions are the syntactic distribution of the repeated word form, which adds new information and enriches the story" [Акімова, 1990, с. 129]. F. Gallyamov notes that lexical repetition with syntactic distribution serves to introduce

additional information to the expression and is a special method of influencing the reader. The essence of such repetition is that one or another element of the statement is not only repeated, but, repeated, is enriched with a new meaning, which is contained in different distributors. Due to this, lexical repetition with syntactic distribution is more important and performs an important informative function, which is fundamentally different from other types of repetition [Галлямов, 2015, с. 108–109]. A. Zagnitko qualifies lexical repetition with syntactic distribution as an expressive method of syntax [Загнітко, 2011, с. 831], because such repetition violates the usual syntactic structure of the statement and thus attracts the attention of readers. Syntactic repetition involves the reuse of a token in combination with syntactic distributors: *Триває процес відклеювання від Росії... Відклеювання України від Росії – це великий здобуток, цивілізований прорив* (Голос України, 27.08.2016, с. 2). The repeated token creates "semantic supports" which provide transition of thought from known to new, its development, specification, concretization [Семина, 1999, с. 75].

Thus, repetition captures the reader's attention on certain fragments of the text and helps to assess the relative significance, hierarchy of ideas, values, etc., which conveys the author's attitude to the object of coverage in the text. Repetition also streamlines its structure, helping to overcome barriers to decoding information by allowing the reader to decipher previously unknown elements.

The identical repetition of nouns in the language of the modern Ukrainian press contributes to the strengthening of the semantic significance of repeated components, as they involuntarily focus the reader's attention. Lexical repetition also strengthens the semantic connection between sentences that contain repetitive units [Городенська, 1991, с. 48], turning them into a supra-phrase unity: *Чим приваблює ця книга? Насамперед – правдою. Істиною без тіні фальшу. Тією правдою, яка висока у своїй кришталевій чистоті, глибинна у невідомій широті. Це – правда факту, правда людини, правда життя* (Літературна Україна, 19.01.2017, с. 12); *Чому ж льону стало так мало? Льону, насіння якого є ліками, олія – їжею, а волокно може ставати одягом?* (Голос України, 30.08.2016 с. 5); *А коли бажане настає, розумієш, що сьогодні гостра потреба в ньому відпала. Бо світ навколо і ти сам уже стали іншими, і взагалі ця лужка [про Донбас – І. Х.] була дорога до обіду... Тому цінність «лужки» вже наче й зменшилася* (Дзеркало тижня, 27.08.2016, с. 1); *Міліція потребувала вказівки «бити і розганяти» з самого верху. Такої вказівки 2 жовтня не було (а от, наприклад, 7 листопада 1990 року така вказівка була, і нас жорстоко відгамселили кийками, коли ми вночі зупинили останній військовий радянський парад у Києві)* (Україна молода, 23.08.2016, с. 4).

Repetition of identical nouns in the main predicative part of a compound sentence performs an amplifying pragmalinguistic function. For example, the significance of the repeated token "truth" used in a

sentence: *Пише правду, і тільки правду, завульовуючи іноді якоюсь інвективною те, що може не сподобатись реципієнту творчого натхнення поета* (Літературна Україна, 09.03.2017, с. 12) is also amplified by the share only, which indicates the unambiguity and indisputability of what is said.

Identical repetition of adjectives that perform the syntactic role of the definition, creates a stylistic effect of increasing the semantic weight of the denoted word: *Усе життя вчений присвятив вивченню спадщини Григора Тютюнника, аби не забута була жодна подробиця з його земного шляху, аби не залишився непрочитаним жоден рядок і не був розшифрованим жоден символ, жоден художній образ неповторної художньої прози митця* (Літературна Україна, 16.03.2017, с. 14); *І створює нові загадки, нові шифровані послання, паралельні світи, як колись великий Леонардо да Вінчі* (Вінницька газета, 10.11.2017, с. 9).

Repetition of identical verbs in the studied texts is much less common, because journalists prefer to use synonymous, antonymous and paradigmatic repetitions of verbs, which contributes to the dynamism of the story. Identical verb repetitions, which we observe in the language of the modern Ukrainian press, are used mostly in the forms of the infinitive, personal forms of verbs, forms of verbs of the past tense and depict the constancy, static of the utterance: *Перестати писати – все одно, що перестати жити...* (Літературна Україна, 17.08.2017, с. 7); *А от у так званих традиційних демократіях сьогодні обирають мільярдів. Обирають у Сполучених Штатах – країні, яка залишається зразком демократичних свобод для мільйонів, якщо не мільярдів людей. Обирають у Чехії, яка залишалася демократичною державою навіть перед Другою світовою війною* (Вінницька газета, 07.03.2020, с. 4); *Усе змінилося з початком бойових дій на Донбасі. Причому кардинально змінилося* (Голос України, 27.06.2020, с. 4).

Recently, we have seen a tendency to use in the language of Ukrainian newspapers an identical repetition, placed in a chain. Such intentional repetition of tokens is aimed at establishing cause-and-effect relationships, in which the repeated element is both a consequence of the previous statement and the cause of the next: *Немає бізнесу – немає податків, немає податків – немає бюджету, немає бюджету – руйнуються соціальна сфера, медицина й керованість держави як такої* (Голос України, 27.06.2020, с. 10); *Це особа, яка пройшла шлях від простолодина до легендарного мудреця, від мудреця до напівБога, від напівБога до Бога* (Історія плюс, 22.06.2020, с. 22).

The main pragmalinguistic function of the identical repetition of incomplete words is the structural organization of the utterance.

The functional purpose of the preposition should be considered in combination with the words of the noun parts of speech. Repetition of the same object prepositions makes it possible to specify the main objects of action: *Але сором за співвітчизників, які прийшли на вашу землю вбивати, за тих, хто називає Крим своїм, проганяючи кримських татар, за*

тих, хто брехав з екранів і трибун, і за всіх, хто хотів вірити в цю брехню, залишитесь зі мною назавжди (Голос України, 08.02.2017 с. 5); *Дуже важливо, що вже наступного тижня, через кілька днів, ми з нашими друзями, з нашими колегами знову будемо в Маріуполі* (Голос України, 12.01.2019, с. 7); *Усі гуртки і для дорослих, і для дітей безплатні...* (Голос України, 17.08.2016 с. 6); *Отже, не задля чийсь слави, а задля істини* (Літературна Україна, 09.03.2017, с. 12).

In the language of modern Ukrainian newspapers, appropriately used repeated conjunctions acquire special stylistic significance. Double and triple repetitions of connecting and separating connectors make it possible to distinguish two or more components of equal importance: *Якщо батьки прагнуть заохотити дітей до здорового харчування, мають і купувати, і готувати їжу разом* (Україна молода, 30.08.2016, с. 10); *Мене знають і в Канаді, і в Америці, і в Європі, а у власній державі, де мої роботи – надбання нації і їх не можна вивозити за кордон, про мене ніби забули* (Україна молода, 30.08.2016, с. 13); *Такого щасливого Стаса вона не бачила ні до того, ні протягом решти життя!..* (Україна молода, 30.08.2016, с. 11); *То шви криві вийдуть, то не випечеться, як слід, то фарби розтікаються* (Твоє життя, 07.2020, с. 10); *Вона все тулилася до нього, чи то від вітру, чи то від сонця, чи то по молодості* (Вінницька газета, 24.11.2017, с. 8).

The repetition of opposing conjunctions has a slightly different stylistic load. For example, in sentences: *Так, я розумію, але... Але мені потрібно подумати* (Твоє життя, 07.2020, с. 4); *У разі швидкої детінізації економіки ми наблизимося до клубу цивілізованих країн. Але, але...* (Літературна Україна, 02.02.2017, с. 4) contact repetition of the opposite conjunction but is distinguished by additional semantics of negation. The negative meaning is enhanced by parceling, and the colon directs the reader to reflect on the hidden content.

The particle as an official word in the language of the studied texts also gives additional semantic nuances to a certain morphological or syntactic unit. More and more often we observe the transition of particles from one semantic category to another. For example, in context *Усе-таки його мрія збулася. Нехай і під чужим ім'ям. Нехай і після смерті* (Освіта України, 23.09.2017, с. 15) the recurring formative particle "let" (in combination with the conjunction "and") is used in the sense of modal and has a semantic shade of tolerance.

Researcher I. Sokolova defines keyword repetition as a means of drawing the recipient's attention to the topic of the message, which helps the reader to comprehend the information [Соколова, 2002, с. 99–101]. Among the main characteristics of keywords N. Sovtys singles out "frequency, contextual conditionality, informativeness, increased semantic activity" [Совтис, 2013, с. 252]. V. Kukharenko also drew attention to the importance of repeating key words in the text, noting "if a word acquires additional meanings (meanings) when used once in an artistic context, then when repeat-

ing this word in different contexts one can expect a certain accumulation of contextual layers" [Кухаренко, 1988, с. 48–49]. In the language of the periodicals studied, we observe the repetition of keywords throughout the text, which ensures its semantic coherence. It is worth noting that journalists are quite active in using both identical and paradigmatic repetitions of keywords: *Один з найголовніших девізів реформи 2017 – фінансувати обсяги мед послуг, а не «ліжко-місця» та «стіни» лікарень. Але швидко з'ясувалось, що «стіни» теж вимагають грошей* (Голос України, 19.06.2020, с. 10); *Переконаний, що спочатку повинна бути повага до закону, а Конституція є Основним Законом і цю повагу треба культивувати найперше від влади* (Голос України, 27.06.2020, с. 4); *Якщо вас влаштовує жити у цьому болоті – живіть у ньому й надалі* (Голос України, 23.06.2020, с. 11); *Там ми випробуємо матеріали, ділимося досвідом – змінюємося самі і вчимося змінювати наших студентів... Він [проект – І.Г.] дозволяє змінюватися самим і змінювати середовище навколо себе* (Освіта України, 23.10.2017, с. 15). As we can see, these end-to-end elements of a newspaper text perform mainly a representative pragmalinguistic function.

Interesting and no less active in the language of Ukrainian newspapers of the early XXI century manifests itself as a repetition of cognate words: *«Я вірю в непередбачуваність нашого життя», – написав Макс Гріш. А президент США Буш-молодший мовив: «Маємо бути готові до непередбачуваних подій, що можуть відбутись, а можуть і не відбутись». Президент США Трамп – непередбачуваний. / ... / Принаймні я рада: варто працювати... і виробити в собі звичку передбачати, що йдеться про чиясь хронічну непередбачуваність* (Літературна Україна, 26.01.2017, с. 1); *Треба покласти край монополії єдиного підручника і перейти до його варіативності... А це великий крок до варіативності освіти загалом. Варіативна освіта розуміється як процес, спрямований на розвиток можливостей і саморозвиток особистості* (Освіта України, 13.11.2017, с. 10); *Сьогодні світ стоїть перед схожим викликом – появи «гібридних воєн», подобається нам це чи ні, породжують формування нового «гібридного світу», або точніше «гібридного світоустрою». Понад те цей «гібридний світ», як і гіпотетичний світ, описаний Хакслі, має всі шанси стати утопічним* (Дзеркало тижня, 27.08.2016, с. 1); *Мовиться про невмирущу критику догоджального характеру. Критику, з якої вихолощується найголовніше – її оздоровче критичне начало. Догоджальна критика – критика стерилізована. Вона не здатна запліднювати літературу живильним ферментом* (Літературна Україна, 17.08.2017, с. 6); *Колись почувши, а тепер прочитавши вірші Надії Гаврилюк, можу сказати: таких поеток у нас багато. І це не докір, а гордість, що вони у нас є і їх БАГАТО. А багатство не в кількості, а в розмаїтості та в особності* (Літературна Україна, 13.04.2017, с. 15).

As you can see, in the last sentence the author even uses a graphical selection of the keyword, emphasizing

the ambiguous interpretation and deepening of its lexical meaning. The repetition of multi-part cognate words additionally performs an aesthetic function, which is the desire of the authors to convey the diversity and richness of the Ukrainian language and serves to promote it among the target audience.

The combination of synonymous (everywhere, everywhere and in everything) and antonymous (strange war, real war) repetitions of key words is expressive in the studied texts: *Отож війна наче й далеко, але вона скрізь і в усьому. Бог цьому свідок, ця дивна війна повсюди... І думаю собі – війни, які канули в історію, також називалися дивними. Тобто людині не віриться, а чи вона не хоче йняти віри, що на зміну дивній війні приходить війна справжня* (Літературна Україна, 17.04.2017, с. 11). We also see an aesthetic function in the use of the keyword-symbol thread, which symbolizes the connection and unity of people and eras: *Провідним символом виставки є невидима нитка, що пов'язує минуле, сучасне і майбутнє – це та традиція, яка передається від покоління до покоління. / ... / Так виникла ще одна нитка, яка зв'язала однодумців. / Запрошуємо всіх відвідати музей ... та, можливо, стати ще однією ниткою, яка пов'яже нас із нашими предками* (Вінницька газета, 09.02.2018, с. 16).

Actively used in the language of the modern Ukrainian press is the antonymous repetition of keywords that contain contextually different semantic load. Antonymous repetition is based on the mutual opposition of repetitive components, while reinforcing the main idea of the text [Горобець, 2018, С. 149–150]. Duplicate keywords-antonyms can be expressed by:

- one token used in denotative and connotative meanings (additional ironic nuance is distinguished graphically by quotation marks and contains the semantics of negation): *То ж відставмо келихи й тверезо погляньмо на здобутки і «здобутки» такого господаря, яким себе мислить наша влада* (Літературна Україна, 26.01.2017, с. 4); *Суспільство починає переживати як за тих, хто «відстоює правду», так і за тих, хто за іншу «правду» постраждав* (Місто, 08.07.2020, с. 31);

- repetition of antonyms formed by the negative prefix *is not*: *Бо українська нація зазнає щодо себе несправедливості. То ж у мріях українська держава означала справедливість для кожного.* (Україна молода, 23.08.2016, с. 4);

- a phrase of an adjective with a noun, in which the main word remains unchanged, and the dependent - the adjective - is antonymically opposed: *І сліпа довіра тут не потрібна, вона шкодить реформі. А усвідомлена довіра суспільства без можливості контролю з боку суспільства не може тривати довго* (Дзеркало тижня, 17–23.09.2016, с. 3).

One of the most common language tools that helps to understand a text thoroughly is to highlight and repeat two unrelated keywords at the same time. Repetitive lexical elements in such contexts permeate the whole essence of supra-phrase units, give them a deep meaning, emphasize the importance of the tokens identified by the author. The analyzed newspaper texts are

dominated by nominative repetitive components (stone, passers-by, places of detention, witness, testimony, politics, propaganda, etc.), attributive (not alien, each, different, ancient, modern, cold, etc.) and predicate (destroy, be human, forgive, sought, etc.): *Лежав на дорозі камінь. Спіткнувшись, неухажні перехожі лягли його. Інші подорожні, присівши відпочити, дякували йому. Хтось навіть намагався його під фундамент свого будинку відтягти. Але відмовився від цієї ідеї – камінь незручним виявився. Але ж камінь той самий* (Дзеркало тижня, 17–23.09.2016, с. 1); *Чи можна кваліфікувати такі місця утримання як «тасмні тюрми», а утримання в них – як катування і грубе порушення конституційних прав та свобод? Формально, з погляду міжнародних актів, Конституції та КПК, – так. А якими законами потрібно було керуватися з погляду реалій війни?* (Дзеркало тижня, 17–23.09.2016, с. 2); *Ми зараз живемо у часи війни. Страшний конфлікт між Росією та Україною. Найстрашніше те, що у війні немає переможців. Сторони конфлікту руйнують не просто розуміння світу, а руйнують ставлення людей до світу* (Культура і життя, 13.10.2017, с. 5); *Бути більше ніж поетом – це бути людиною: бути людиною й у своїй поезії, і в реальному житті. Рильському не чужі ці параметри. Більше за інших – не чужі* (Літературна Україна, 23.03.2017, с. 14); *Тому я закликаю кожного жителя області, кожного керівника підприємства або органів влади, кожного бізнесмена: зробімо це разом – за один рік відремонтуймо приміщення диспансеру* (Молодь України, 8.08.2019, с. 5); *Четвертого серпня відбулось святкування Дня села Сокиринці, на яке зібралися люди різної долі, різних життєвих уподобань, різних професій, але всіх їх об'єднувало одне спільне почуття – любові до малої батьківщини* (Подільська зоря, 8.08.2019, с. 2); *Рильський був свідком тієї бурхливої і складної епохи, але свідком не мовчазним і не холодним. Адже залишив твори, яких вистачає на багатотомні свідчення життя у цій епосі, і ці свідчення зовсім не холодні, бо він зумів «своє життя не проданим донести»* (Літературна Україна, 23.03.2017, с. 14); *Політику ядерного удару, яку пропонує Москва, повинні засудити всі країни світу, бо політика ця злочинна, а її пропаганда – аморальна* (Літературна Україна, 12.01.2017, с. 5); *І вважаю, що не треба розділяти давнє й сучасне мистецтво – варто дітям показувати і розповідати про мистецтво як таке. Не протиставляючи ці два світи – давній і сучасний* (Україна молода, 17.08.2016, с. 12); *Одним з основних питань було – чи готова Україна імплемтувати рекомендації Венеційської комісії. Відповідаючи на це, міністр укротре наголосила: так, готова, але лише за умови, якщо ці рекомендації дозволять кожній українській дитині на прийнятному рівні володіти державною мовою* (Освіта України, 13.11.2017, с. 4); *Ми допускаємо вас до процесу фільтрації міліціонерів, погоджуємось і виконувати ваші рішення, приймаємо ваші неминучі помилки, а ви, зі свого боку, побачивши, як це важко і складно, що помилки справді неминучі, поділяєте відповідальність за*

цю «авантюру», «приймаєте» тих поліцейських, яких отримали на виході, довіряєте їм і даєте нам карт-бланш на подальші кроки реформи [з договору між народом і керівництвом поліції – І. Г.] (Дзеркало тижня, 17–23.09.2016, с. 3); *Я б ніколи не казав «ніколи», знаючи оригінальність певної частини людей, які можуть вивершувати на політичну арену політиків, які можуть далеко не послідовно робити українські справи* (Україна молода, 19–20.08.2016, с. 4); *Серед високопосадовців, які приймають державні рішення – жодного українця! А в ЦИХ – інша ментальність, інший погляд на національну ідею; їм не потрібна українська Україна, українські патріоти* (Україна молода, 10.08.2016, с. 8); *Через первісне адресування старшій аудиторії великий француз [Дюма, Три мушкетери] уникнув будь-якої дидактики. Так само дидактики немає у Вілліс. ... Коли вже говорити про «дидактику», то її в романі К. Вілліс «Судний день» можна вичленити так: «Допомога ніколи не приходиться вчасно». Відтак, мусиш опиратися лише на власні сили. А особиста сила – у знанні; в тому числі й у знанні психології, щоби мобілізувати інших* (Україна молода, 17.08.2016, с. 13); *Прости, прости, що не знайшли тебе. Ми шукали, все життя тебе шукали, та так і не знайшли...* (Твоє життя, 07.2020, с. 6).

In some cases, the repetition of key components occurs at the semantic level, because they repeat, in fact, not tokens, but phrases and their synonymous counterparts, for example, "quality" audience - a true connoisseur of theatrical art: *Окрім того, ті дорослі, які ходили у дитинстві до театральної студії, – це хороші глядачі для професійного театру. Бо йому, професійному, потрібні не лише актори, режисери та сценографи, йому потрібен «якісний» глядач. Тобто справжній поціновувач театрального мистецтва* (Освіта, 12.09.2016, с. 15). Texts in which several key components are repeated at the same time are saturated with deep ideas and motives that underlie these repetitive units, often forming a system of artistic language in newspaper journalism, expressed by metaphors and allegories, such as: witness is not cold, stone and so on.

A special reinforcing means of influencing the reader's perception of the text, which consists in the dynamic accumulation of the main idea of the statement, is repeated identical, rarely paradigmatic, repetition of keywords, which emphasizes the importance of meaning acquired by the repeated word. In modern Ukrainian newspaper periodicals, such repetition is quite common, as it is used to emphasize specific elements of the text that contribute to a deeper understanding of the content or the emergence of relevant impressions, which affect the emotional sphere of information recipients. The analyzed lexical-syntactic constructions contain mainly repetitive features of various phenomena and processes (less often - nominatives or predicates) and perform mostly informative function: *Взагалі, на фронті такі дилеми вирішувалися по-різному, виходячи з реальної ситуації, реальних загроз і реальних можливостей* (Дзеркало тижня, 06–17–

23.09.2016, с. 2); *Кожного року, коли після Останнього дзвоника всі йдуть відпочивати, вона* [О. Добровольська, худ. керівник театральної студії «Ліцеїї» – І. Г.] *сідає за роботу: шукає нові н'еси, нову музику, нові рішення* (Освіта, 12.09.2016, с. 15); ... *Але той документ [новий стандарт початкової освіти – І. Г.], який є сьогодні – він справді інноваційний і надихає. / ... нові методики навчання потребують нових підходів ... потрібне нове освітнє середовище* (Освіта України, 13.11.2017, с. 6).

Conclusions. According to our observations, the lexical repetition deserves considerable attention - the repetition of semantically similar words that form one semantic field, regardless of the part of speech. In the language of Ukrainian newspapers of the second decade of the XXI century, lexical repetitions with the same meaning of repeated tokens (identical and paradigmatic) and with different meanings of repeated tokens (synonymous and antonymous) are actualized. These types of lexical repetition express a complex semantic essence, a special concentration of ideas, which helps to highlight the main idea. The use of lexical repetition leads mainly to the information redundancy of the text, which creates the effect of predictability of the following elements on the basis of semantic similarity with the previous ones, and also serves as a means of overcoming semantic obstacles (inconsistencies) in interpreting the text. text ideas.

Based on structural criteria, we distinguish different approaches to the classification of repetitions: by the number of repetitions (single and multiple); by the structure of repeating elements (simple and repetition with syntactic distribution); by the method of placing repeated tokens (distant, contact, through). When combining semantic and structural criteria for the classification of repetitions, stylistic figures are formed: anaphora, epiphora, simplok, anadiplosis, amplification, chiasm, antithesis, and others. In this approach, repetition not only significantly complements the informative message highlighted in the text, emphasizing the core details, but also gives expressiveness to the elements of the newspaper text.

In the language of Ukrainian newspapers of the first two decades of the XXI century the most active is the identical lexical repetition, which is qualified as the repetition of the same tokens in the same grammatical forms. The functions of such repetition are determined depending on what are the repeating tokens by morphological status (full tokens - by morphological status and syntactic role). In the studied texts we observe the identical lexical repetition of full and incomplete tokens.

The illustrative material gives grounds to claim that the repetition of key words is a typical phenomenon in the language of the modern Ukrainian press. In any sentence context, it is a powerful means of semantic coherence. We observe a tendency to use triple identical repetition, antonymous and synonymous repetition of key words, isolation of two key words simultaneously within one fragment of the text, combination of lexical repetition with syntactic parallelism. Among the functional features we

determine the use of repetition to distinguish tokens with in-depth content, helping the reader to focus on the content of the statement, the impact on the emotional and mental spheres of perception of the text by the recipient.

References:

1. Akimova G. Novoe v sintaksise sovremenno russkogo yazyika [Tekst]. Moskva, 1990. 168 s.
2. Antipina E. Vidy i funktsii povtorov v proizvedeniyah I. A. Bunina «Vodyi mnogie» i «Okayannye dni». Vestnik ChitGU. 2011. # 2 (69). S. 26–31.
3. Gak V. Povtornaya nominatsiya, ee strukturno-organizuyuschie i stilicheskie funktsii v tekste. Lingvisticheskie i metodicheskie problemy prepodavaniya russkogo yazyika kak nerodnogo. Moskva, 1987. S. 24–33.
4. Gallyamov F. Tekstoobrazuyuschaya rol leksicheskikh povtorov v hudozhestvennykh proizvedeniyah. Practice of communicative behavior in social and humanitarian researches: materials of the II international scientific conference on December 1–2, 2015. Prague : Vědecko vydavatelské centrum Sociosféra-CZ, 2015. PP. 103–109.
5. Horobets I. V. Funktsiini osoblyvosti povtoru kliuchovykh sliv u movi suchasnykh ukrainskykh hazet. Naukovyi visnyk Natsionalnoho universytetu bi-oresursiv i pryrodokorystuvannya Ukrainy. Serii: Filolohichni nauky / Redkol.: S. M. Nikolaienko, (vidp. red.) ta in. Kyiv: Milenium, 2018. Vyp. 292. S. 148–155.
6. Horodenska K. Deryvatsiia syntaksychnykh odynyts. Kyiv: Naukova dumka, 1991. 189 s.
7. Kalenych V. Tekstotvirnyi potentsial tsytat u hazetnyi publikatsiakh. Naukovi zapysky Vinnytskoho derzhavnogo pedahohichnoho universytetu imeni Mykhaila Kotsiubynskoho. Serii: Filolohiia (movoznavstvo): zbirnyk naukovykh prats / [hol.red. I. Ya. Zavalniuk]. Vinnytsia: TOV «firma Planer», 2017. Vyp. 24. S. 165–171.
8. Kobziev M. Leksychnyi povtor v anhliiskii i ukrainskii movakh: dys. ... kand. filol. nauk: 10.02.17; Donetskyi nats. un-t. Donetsk. 2014.
9. Kovalevska T., Stankevych Yu. Semantychna dynamika kliuchovykh sliv politychnoi reklamy. Zapysky z ukrainskoho movoznavstva : zb. nauk. pr. Odesa, 2009. Vyp. 18. S. 94–104.
10. Kuharenko V. Interpretatsiya teksta: ucheb. posobie dlya studentov ped. in-tov po spets. № 2103 «Inostr. yaz.». 2-e izd., pererab. Moskva: Prosveschenie, 1988. 192 s.
11. Lehtsalu U., Liiv G., Mutt O. (1973) Repetition Devices. *An introduction to English stylistics*. Tartu state university. P. 71–77.
12. Maslova T. Riznovydy povtorno nominatsii u semantychnii strukturi fakhovykh anhlo-movnykh tekstiv. Rezhym dostupu: http://www.kamts1.kpi.ua/sites/default/files/files/maslova_riznovydy.pdf
13. Matsko L. Paralelizm. Ukrainska mova: Entsiklopediia. Kyiv: Vyd-vo «Ukrainska entsiklopediia im. M. P. Bazhana», 2004, s. 459–460.

14. Metlyakova E. Leksicheskiy povtor kak semantiko-stilisticheskaya kategoriya organizatsii liricheskogo teksta v rannem tvorchestve Annyi Ahmatovoy. Avtoref. dis. ... kand. filol. nauk: 10.02.01. Izhevsk. 2011. 24 s.

15. Perrin L., Deshaies D., Paradis C. (2003). Pragmatic functions of local diaphonic repetitions in conversation. *Journal of Pragmatics* 35 (12), P. 1843–1860.

16. Semina S. Yazyikovoy povtor kak konstituent polipredikativnogo slozhnosochinennogo predlozheniya: Diss. ... kand. filol. nauk. Taganrog, 1999. 197 s.

17. Sokolova I. Prahmatyko-komunikatyvni kharakterystyky katehorii povtoru v tekstakh-anonsakh: dys. ... kand. filol. nauk. Sumy, 2002. 211c.

18. Sovtys N. Kliuchovi slova ta nabuvannia nymy symbolichnykh znachen u khudozhnomu tvoriv. Naukovi zapysky NDU im. M. Hoholia. Serii: Filolohichni nauky. 2013. Kn. 1. S. 250–254.

19. Suchasna ukrainska literaturna mova. Stylistyka / Za zah. red. akad. I. K. Bilodida. Kyiv: Nauk. dumka, 1973. 588 s.

20. Volianska Yu. Typolohiia povtoru v poetychnomu movlenni kintsia XX – pochatku XXI stolittia: dys. ... kand. filol. nauk : 10.02.01; Donetskyi nats. un-t. Donetsk, 2013. 212 s.

21. Zahnitko A. Teoretychna hramatyka suchasnoi ukrainskoi movy. Morfolohiia. Syntaksys. Donetsk : TOV «VKF «BAO», 2011. 992 s.