

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ІМ. М.І. ПИРОГОВА

Кафедра філософії та суспільних наук



**ФІЛОСОФІЯ
В СУЧАСНОМУ НАУКОВОМУ
ТА
СОЦІАЛЬНО - ПОЛІТИЧНОМУ
ДИСКУРСАХ**

МАТЕРІАЛИ ДОПОВІДЕЙ ТА ВИСТУПІВ

**II-ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ
НАУКОВО - ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ
З МІЖНАРОДНОЮ УЧАСТЮ**

18 листопада 2021 року

ВІННИЦЯ 2021

УДК: 1(091):004.83

ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР
академік Національної академії медичних наук України,
ректор Вінницького національного медичного університету
ім. М.І. Пирогова,
доктор медичних наук, професор, професор кафедри нормальної фізіології
Мороз Василь Максимович

ЗАСТУПНИКИ ГОЛОВНОГО РЕДАКТОРА
проректор з наукової роботи
Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова,
доктор медичних наук, професор, професор кафедри нормальної фізіології
Власенко Олег Володимирович

професор кафедри філософії та суспільних наук
Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова,
доктор філософських наук, професор
Вергелес Костянтин Миколайович

Редакційна колегія:

Черкасов Святослав Васильович доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії та суспільних наук Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова

Харьковщенко Євген Анатолійович доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри релігієзнавства філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Куліш Павло Лаврентійович кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії та суспільних наук Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова (ВІДПОВІДАЛЬНИЙ СЕКРЕТАР)

Мельник Віктор Мирославович, кандидат політичних наук викладач кафедри політології філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Філософія в сучасному науковому та соціально-політичному дискурсах. Матеріали доповідей та виступів всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю 18 листопада 2021 року Вінниця 2021. Видавець ФОП Кушнір Ю.В. – 196 с.

ISBN 978-617-7721-38-2

Збірник містить матеріали доповідей та виступів учасників всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю «**Філософія в сучасному науковому та соціально-політичному дискурсах**», яка відбулась у Вінницькому національному медичному університеті ім. М.І. Пирогова 18 листопада 2021 року з нагоди святкування Міжнародного дня філософії. У поданих матеріалах висвітлюється широке коло актуальних проблем розвитку філософських дисциплін від минулих часів до сучасних. Збірник адресовано науковцям, вищої та середньої освіти, аспірантам, магістрантам, пошукувачам, студентам та всім хто цікавиться філософією й гуманітарними дисциплінами.

Матеріали подані в авторській редакції. Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за підбір, точність наведених фактів, цитат, економіко-статистичних даних, власних імен, посилань, грамотність, літературний стиль та інших відомостей. Редколегія залишає за собою право скорочувати та редагувати подані матеріали. Рукописи не повертаються. Організатори конференції та члени редколегії не завжди поділяють думки учасників (авторів).

Рекомендовано до друку Вченою радою Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова протокол № 3 від 25 листопада 2020р.

УДК: 1(091):004.83

ISBN 978-617-7721-38-2

ЗМІСТ

1. Власенко О.В., Вергелес К.М., Вергелес Т.М. ПРО ДОЦІЛЬНІСТЬ ВПРОВАДЖЕННЯ КУРСУ «АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ» У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	6
2. Беднарчик Т.Р., Беднарчик М.В. ДОБРОЧЕСНІСТЬ НАУКОВЦЯ ЯК СВИТОГЛЯДНА ПРОБЛЕМА.....	9
3. Белкін І.В. ПРОЦЕДУРНІ АСПЕКТИ СТВОРЕННЯ, ПРОВЕДЕННЯ І РОЗБІР РОЛЬОВОЇ ГРИ.....	14
4. Бобело В.С. НАЦІОНАЛЬНІ МАРКЕРИ В УКРАЇНСЬКОМУ СУСПІЛЬНОМУ ДІАЛОЗІ	17
5. Богатчук С.С. СПІВВІДНОШЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ ТА ЦЕРКОВНОЇ ВЛАДИ В РОЗДУМАХ П. МОГИЛИ	23
6. Борейко Ю.Г. МІСЦЯ ПАМ'ЯТІ ТА ТОПОНІМИ ЯК МАРКЕРИ ІДЕНТИЧНОСТІ.....	26
7. Васюк І.В. РОЛЬ ГУМАНІТАРНОГО МИСЛЕННЯ В АКАДЕМІЧНОМУ Й ПОСТАКАДЕМІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТСЬКОМУ СЕРЕДОВИЩІ.....	28
8. Вороний Д.Р. РОЛЬ ГЕНДЕРНИХ СТЕРЕОТИПІВ В ПОШУКАХ ВНУТРІШНЬОЇ ГАРМОНІЇ.....	33
9. Гаврильченко Ю.П. СБЕРЕГАТЕЛЬНОЕ ДЕЛО И СБЕРЕГАТЕЛЬНАЯ КУЛЬТУРА В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ.....	35
10. Гольд О.Ф. АНТИАМЕРИКАНІЗАЦІЯ ЯК ПРИКЛАД СОЦІАЛЬНОЇ ДИВЕРГЕНЦІЇ.....	38
11. Гриб В.І., Конотопенко О.П., Мельник Е.А. ОРГАНІЗАЦІЯ ПРАЦІ У МЕРЕЖЕВОМУ СУСПІЛЬСТВІ (NETWORK SOCIETY).....	41
12. Добродум О.В., Мартинюк Е.І., Нікітченко О.Е. ФІЛОСОФСЬКІ АСПЕКТИ ОСМИСЛЕННЯ ПАНДЕМІЇ ЯК НАУКОВОЇ ТА ПОЛІТИЧНОЇ ПРОБЛЕМИ.....	45
13. Довнар Т.І. ФЕОДАЛЬНАЯ ЗЕМЕЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ И СТАНОВЛЕНИЕ КЛАССА МЕЩАН В ЭПОХУ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО.....	50
14. Жолнер П.Д. ЗАГАЛЬНОЛЮДСЬКА МОРАЛЬ ТА МІЖНАЦІОНАЛЬНІ ВІДНОСИНИ – ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОСТІ.....	55
15. Іщук Н.В. ДЕЯКІ ЗАУВАГИ ЩОДО КІЛЬКІСНО-ЯКІСНОГО ПІДХОДУ В СУЧАСНІЙ МЕДИЦИНІ.....	60
16. Калач Д.М., Марчук І.А. ЕТИКА В УМОВАХ КАРАНТИНУ....	63
17. Кваша К.О. ДУАЛІЗМ ХРИСТІЯНСЬКИХ І ДАВНЬОСЛОВ'ЯНСЬКИХ РИТУАЛІВ ПОВСЯКДЕННОГО ЖИТТЯ У КАЛЕНДАРНО-ОБРЯДОВИХ СВЯТАХ	66
18. Келлер О.Б. СРЕДНЕВЕКОВОЕ ГОРОДСКОЕ ПРАВО ГЕРМАНИИ: ОБЩИЙ ВЗГЛЯД.....	69

19.	Кобетяк А.Р. ЗНАЧЕННЯ «НОВИХ» АВТОКЕФАЛЬНИХ ЦЕРКОВ У СИСТЕМОТВОРЕННІ ВСЕЛЕНСЬКОГО ПРАВОСЛАВ'Я.....	72
20.	Колінько М.В., Кузьміна А.В. ТРАНСФОРМАЦІЯ РАЦІОНАЛЬНОСТІ ВІД ПРОСВІТНИЦТВА ДО СУЧАСНОСТІ.	75
21.	Корзун О.В. ПОСТКОЛОНІАЛЬНІ ПОЗИЦІЇ У ТРАКТУВАННІ ІСТОРІЇ НАУКИ УКРАЇНИ	78
22.	Куліш П.Л. ЕСТЕТИКА: ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ ВИКЛАДАННЯ.....	81
23.	Лукашенко М.В. ПЕРЕТВОРЮЮЧА СИЛА ІНФЕКЦІЙНИХ ХВОРОБ У ДЗЕРКАЛІ САКРАЛЬНИХ МІФІВ ТА НАРАТИВІВ..	85
24.	Майданевич Л.О., Федотова В.В. ПРОБЛЕМА СОЦІАЛЬНОЇ СПРАВЕДЛИВОСТІ ПРИ ВТРУЧАННІ В СФЕРУ ЗДОРОВ'Я: ОСНОВНІ АСПЕКТИ.....	90
25.	Макаров З.Ю. МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗРУШЕННЯ В РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ ПРЕДМЕТУ СОЦІАЛЬНОЇ ФІЛОСОФІЇ.....	92
26.	Martynenko N.M. EMPIRICAL METHOD OF FRANCIS BACON AND ITS INFLUENCE ON THE DEVELOPMENT OF MODERN MEDICINE.....	96
27.	Мельник В.М. ЛАПУЖ, АММОН І ВОЛЬТМАН ЯК БАТЬКИ-ЗАСНОВНИКИ ПОЛІТИЧНОЇ АНТРОПОЛОГІЇ.....	98
28.	Мельничук В.В., Горохова Л.В., Вергелес Т.М., ВПЛИВ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ НА ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІННОСТЕЙ УКРАЇНЦІВ.....	102
29.	Овсянкін Л.А., Гришина Ю.О. СПЕЦИФІКА ПРОЯВУ ГЕДОНІЗМУ В СУЧАСНОМУ СОЦІУМІ.....	105
30.	Пилипенко С.П. КОНЦЕПЦІЯ НООСФЕРИ В.І.ВЕРНАДСЬКОГО ТА ДУХОВНИЙ ПОШУК СУЧАСНОГО ЛЮДСТВА.....	108
31.	Політанська Д.В. LOGIC AS THE BASIS AND THE MAIN TOOL OF EVIDENCE-BASED MEDICINE.....	112
32.	Попов В.Ю., Попова О. В. ЧИ Є ФІЛОСОФІЯ НАУКОЮ?.....	116
33.	Предко М. Є. МІЖНАРОДНІ ІНСТИТУЦІЇ ПРО СОЦІАЛЬНІ ЧИННИКИ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ.....	120
34.	Предко О.І. РЕЛІГІЙНА БЕЗПЕКА В УКРАЇНІ: СОЦІАЛЬНІ КОНТЕКСТИ ІДЕНТИФІКАЦІЇ.....	124
35.	Пустовіт С.В. БІОЕТИЧНІ АСПЕКТИ КОВІДНОЇ РЕАЛЬНОСТІ.....	128
36.	Ратніков В.С. ФІЛОСОФІЯ ТА МЕТОДОЛОГІЯ ЧАРЛЗА САНДЕРСА ПІРСА: ДЕЯКІ ПАРАЛЕЛІ ІЗ СУЧАСНІСТЮ.....	132
37.	Ратушняк І.І. РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО МЕТОДИЧНОЇ РОЗРОБКИ ДЛЯ СТУДЕНТІВ ВУЗІВ МЕДИЧНОГО ПРОФІЛЮ НА ТЕМУ: «УКРАЇНСЬКА РЕВОЛЮЦІЯ 1917-1921 рр.» НА ПРИКЛАДІ	

	«ГЕТЬМАНАТУ П. СКОРОПАДСЬКОГО».....	135
38.	Самолюк А.О. ПРОТЕСТАНТИЗМ У СУЧАСНОМУ ГЕОПОЛІТИЧНОМУ ПОСТУПІ УКРАЇНИ.....	141
39.	Sage Rosemary CRISIS IN THE BRITISH PRACTICAL EDUCATIONAL SYSTEM.....	144
40.	Соколовський О.Л. МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ВИЗНАЧЕННЯ ОРТОДОКСІЇ ЯК КАТЕГОРІЇ У РЕЛІГІЄЗНАВСТВІ.....	146
41.	Ставничий А.М. (Архімандрит Ієремія) НА ШЛЯХУ ДО НОВОЇ МЕТОДОЛОГІЇ: ЛОГІЗМ ПРОТИ РАЦІОНАЛІЗМУ.....	150
42.	Стрелкова Ю.О. ЖИТТЄВИЙ ТА ТВОРЧИЙ ШЛЯХ ЕРНСТА ТРЬОЛЬЧА.....	155
43.	Труфанова А.О. СУТНІСНІ АСПЕКТИ КОНЦЕПТУ «МИСТЕЦТВО» В ФЕНОМЕНОЛОГІЇ Е. ГУССЕРЛЯ.....	158
44.	Труханова С.Л., Пилипчук В.Л. ЦИФРОВІ ОСНОВИ ВЗАЄМОВІДНОСИН ПАЦІЄНТА І ЛІКАРЯ.....	163
45.	Ханжи В.Б. ЧАСОВИЙ ВИМІР ВЕКТОРІВ СВОБОДИ ВОЛІ В ФІЛОСОФІЇ НОВІТНЬОГО ЧАСУ.....	166
46.	Chelysheva T.E. POLITICAL PERCEPTION AND PARTICIPATION OF UKRAINIAN IMMIGRANTS IN ITALY.....	169
47.	Черкасов С.В. АНАЛОГІЯ В КЛІНІЧНІЙ МЕДИЦИНІ. МЕТОДОЛОГІЧНІ ПИТАННЯ.....	173
48.	Шевченко С. Л., Шевченко О. В. ДО СПЕЦИФІКИ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ МЕРОЛЬДОМ ВЕСТФАЛЕМ СПІВВІДНОШЕННЯ ПОЛІТИЧНОГО ЛІБЕРАЛІЗМУ І МОРАЛЬНОГО КОМУНІТАРИЗМУ В КОНТЕКСТІ ЕКЗИСТЕНЦІАЛЬНОЇ ДІАЛОГІЧНОЇ ЕТИКИ.....	177
49.	Ямчук П.М. УСВІДОМЛЕННЯ ФЕНОМЕНУ МАСОФІКАЦІЇ (ДЕКІЛЬКА РОЗМИСЛІВ ПРО ТЕОРІЮ Й ПРАКТИКУ МАСОФІКАЦІЙНИХ СТРАТЕГІЙ В РЕЦЕПЦІЇ ТА АКСІОЛОГІЧНОМУ ОСМИСЛЕННІ Х. ОРТЕГИ-і-ГАСЕТА ТА В.Я. ЛАКШИНА).....	182
	НАШІ АВТОРИ	186

3. Конституція України [Електронний ресурс] : від 28 червня 1996 року / Відомості Верховної Ради України від 23.07.1996р. ; [поточна редакція від 01.01.2020р.]. – Електронні данні. – К. : Верховна Рада України. – Режим доступу: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80> (вільний ; назва з екрану).
 4. Міжнародний кодекс лікарської етики [Електронний ресурс] : Резолюція Генеральної асамблеї Всесвітньої медичної асоціації від 01.10.1949р. (Лондон, Англія) – Електронні данні. – К. : Верховна Рада України. – Режим доступу: https://zakon.rada.gov.ua/laws/card/990_001 (вільний ; назва з екрану).
 5. Сэндел М. Справедливість. Как поступать правильно? / Майкл Сэндел ; пер. с англ. Александра Калинина. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 352 с.
- Фромм Е. Мати або бути / Еріх Фромм ; пер. з англ. Ганни Яновської. – Харків. : Клуб сімейного дозвілля, 2020. – 303 с.

Макаров З.Ю.,
к. філос. н., старший викладач,
старший викладач кафедри історії України та філософії
Вінницький національний аграрний університет
м. Вінниця, Україна

МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗРУШЕННЯ В РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ ПРЕДМЕТУ СОЦІАЛЬНОЇ ФІЛОСОФІЇ

Методологічна рефлексія предмету соціальної філософії періодично поновлює свою актуальність у відповідь на теоретичні і практичні запити наукової і політично активної спільноти (феномени «смерті соціального», «громадянського суспільства», «кризи ідентичності», «глобалізації» тощо). З огляду на те, що використовувані при цьому категорії й методи складають ризик усього соціально-гуманітарного знання та соціально-культурних додатків інших наук, принципові зрушення у розумінні природи суспільства та його життєдіяльності привертають увагу найрізноманітніших філософів і теоретиків суспільствознавства. Проте крім відомих суперечностей в численних роботах Х. Ортегі-і-Гассета, В. Парето, Дж. Ваттімо, П. Бурдьє, Е. Гідденса, Дж. Агамбена, Т. Лукмана, Ж. Бодрійєра, Ю. Хабермаса, В. Кемерово, Т. Керімова, В. Андрущенко та ін., можна виявити, на нашу думку, деякі спільні тенденції переосмислення предмету соціальної філософії.

Очевидна етимологія слова «суспільство» збігається з буквальним сенсом латинського дієслова «sociō» (з'єднувати, спільно затівати) і іменника «socialitas» (найближче оточення). Однак ця парадигма

співробітництва, що лежить в основі сімейства суспільствознавчих термінів, не вичерпує собою всіх відмітних ознак людського суспільства: до них ще додають системність, наявність внутрішньої структури і відносин між групами, функціонування соціальних установ, механізм успадкування досвіду. Звісно, така деталізація визначення суспільства дещо залежатиме від рівня його історичного розвитку, але загалом диктується споконвічним багатоманіттям видів діяльності, необхідних для спільного виживання, які в сучасній соціальній філософії об'єднуються за виробничо-економічним, соціально-політичним, духовно-культурним та сімейно-побутовим напрямками.

По іншій бік від філософії кожен з секторів цих напрямів, починаючи з XVIII ст. підлягає науковому дослідженню для встановлення відповідних іманентних економічних, політичних, соціологічних, соціально-психологічних та ін. закономірностей. Сьогодні сформовано чимало дисциплін, що вивчають суспільство в якомусь певному аспекті: соціологи розробляють загальні моделі суспільних процесів і їхні численні додатки щодо нагальних проблем суспільного життя; політологи часто виконують аналогічну роботу стосовно владних відносин в суспільстві; соціальні психологи зосереджені на суспільній свідомості та її проявах, що виникають на за конкретних умов; історики відшукують чи спростовують те, що керує суспільними змінами, чи мають ті об'єктивний сенс та закони тощо. Проте цілісне уявлення про суспільство як таке з його проблемами та перспективами складаються лише завдяки світоглядній рефлексії.

У філософії дослідження логічних відношень універсальних категорій метафізичного (індивід, суб'єкт, ціле, частина, єдність, автономність, самовільність, примус, можливості, мета, причина...) і соціально-філософського ряду (права, закону, ладу, устрою, особи, свободи...) дозволяє усвідомити світоглядні рамки наукових дефініцій термінів, за допомогою яких репрезентують структуру і функції суспільно-політичних систем. Наприклад, якщо в соціології «демократія» означає певну процедуру виборів і публічний порядок прийняття рішень, а в політології — умови реалізації цих засобів за певного державного устрою, то на філософському рівні ця категорія задає мету рівних громадянських можливостей за будь-якої суспільної організації. В результаті соціальні події можуть бути розглянуті по суті, у зв'язку з антропологією та природним оточенням, а також — у динаміці.

Класичне розуміння останньої передбачало визначення провідного сектору суспільно практики, закономірності якого започатковують ланцюгову реакцію з генези або змін інших, похідних секторів. Це дозволяло створювати лінійні алгоритми соціальних перетворень «згори» — виходячи з усвідомлення загальної картини суспільно-історичного процесу та свідомого добору з його теоретичних причин (джерел,

рушійних сил, цілей, сенсу, нормативних механізмів). В такий спосіб у соціальній філософії склалися найвідоміші парадигми до вивчення та вдосконалення суспільства – юридична, натуралістична, морально-ідеалістична, історико-матеріалістична, феноменологічна.

Насправді, кожна з них грішила преференціями щодо набутого досвіду, відображаючи «знизу» і абсолютизуючи «вшир» якийсь з етапів розвитку певного типу суспільства, аби «за цю ланку витягнути увесь ланцюг» соціально-філософської теорії. Цей редукціонізм дотепер дається взнаки у впливовому англосаксонському терміні «політична філософія», що висуває сектор владних відносин в ролі локомотиву усього суспільства і відводить власне «соціальній філософії» компетенцію усвідомлення стосунків громадянського суспільства і держави (диктат закону і самообмеження держави, пріоритет індивідуальних свобод, міжнародні гарантії прав тощо).

Сучасна ж філософська рефлексія виходить із нелінійної взаємопов'язаності усіх секторів життя: зародок суспільного організму рівною мірою запліднюється як предметними залежностями (економіка залежить від виробництва, політика — від економіки й соціальних зв'язків і т.д.), так і відносинами їх суб'єктів — від особи до спільнот різного масштабу, — які окрім матеріального чи духовного виробництва пов'язуються спільною територією, походженням, цінностями і взагалі прагненням задовольняти свої життєві потреби. Відомо, наприклад, що історичний розвиток вихідних племінних спільнот супроводжується опосередкуванням родинних зв'язків територіальними, економічними, культурними, інституційними, проте темпи подальшого розвитку зворотно залежать від демографічних показників (кількості, густоти й темпів зростання населення, його статевовікової структури, соціальної і міграційної мобільності, стану психофізичного здоров'я і т. ін.).

Виникаючи при цьому суперечності предметно-виробничих і суб'єктно-соціальних відносин здатні спричинити як стагнацію, так і розвиток суспільного організму. Тому за схожих умов та складників нерідко утворюються зовсім відмінні соціальні структури, а їх історія все частіше уявляється в дусі «несумірних цивілізацій». Тоді природно-історично сформоване «суспільство», яке могло репрезентуватись філософами теоретично, переходить у конкретний «соціум», що потребує спеціально-наукових методів його вивчення. При цьому позитивне призначення соціальної філософії — забезпечувати стратегії суспільного розвитку, поступається негативними — попереджати «соціальні патології» та підвищувати рівень «соціального здоров'я» у вигляді показників охорони здоров'я, демографії, соціального страхування, екології, сталого розвитку.

Так чи інакше, сьогодні соціальні філософи відмовляються від класичної привілейованої точки зору: з одного боку, вони як суб'єкти, що

теоретизують про суспільство, залишаються під владою своєї суспільної практики, верстви чи історичного часу; з іншого — живі частини соціального організму як об'єкти пізнання часто позитивно чи негативно реагують на концепції про них. Оскільки вони при цьому складають громади чи отримують повноваження, зазначена теоретична впливовість соціальної філософії переплітається з суб'єктною політичною практикою даного суспільства.

Одним з нагальних наслідків зазначеного переосмислення відносин теоретичного і практичного рівнів соціально-філософського знання є зрушення у правосвідомості сучасних громадян від державоцентризму в бік антропоцентричних засад прав людини. Свого часу конституційне закріплення провідної цінності людини в суспільному житті зобов'язало державні інститути захищати природ(же)ні права людини, прогресивно опосередковуючи самовладне свавілля і революційний терор як рівною мірою соціально ризиковані. Однак держава монополія на визначення соціально-гуманітарних інтересів та їх правовий захист, як виявилось в останні десятиліття критики просвітницького проекту, водночас створює жорсткі легістські рамки для реалізації людських прав, залишаючи поза увагою динаміку суспільного розвитку, громадський контроль місцевих громад та діяльність міжнародних правозахисних організацій. Звідси походить сучасна тенденція уявляти «літеру» державних законів в ролі правових явища, що потребують зворотного зв'язку з більш істотним «духом» природного права, втілюваного, наприклад, у практиці міжнародних трибуналів [1].

Висновки. Визначення суспільства як «сукупності людей» обтяжене довгим переліком ознак, що відображають різні сектори суспільної життєдіяльності, необхідні для відтворення суспільного організму. Останнє передбачає не лише надіндивідуальне забезпечення, а й формування потреб людини (соціалізацію). Оскільки виробничий, політичний, духовний і т.д. сектор вивчаються спеціальними науковими підходами, існує необхідність в інтеграторі цих знань, який би забезпечив розуміння суспільства як цілого.

Філософському підходу до осягнення суспільства притаманне прагнення методично скласти інтегральний образ суспільства мовою філософських категорій, розкрити специфіку соціальності через співвіднесення наявного суспільного життя з принциповим суспільним буттям за такими питаннями, як походження, закономірності і спрямованість його розвитку, суспільне благо, структура суспільства, суспільні відносини.

Соціальна філософія має стосунок до суспільної практики не «знизу» — через рихтування актуальних недоліків людського співжиття, а «згори» — коли до теоретичних причин додається їх реалізація як отримання, розподіл й делегування відповідних можливостей. Через намагання

сягнути універсального рівня загальності сучасні соціальні філософи дотримуються принципу антиредукціонізму, що полягає у відмові від привілейованих теоретичної причини, дослідницької точки зору чи соціальної практики: соціальна структура формується не лише етнічним чи освітньо-професійним чинником, а й демографічними, політичними, класово-стратифікаційними та ін. зв'язками людей, врахування яких дозволяє сполучити філософське і наукове вивчення суспільства, теоретизування і суспільно-політичну практику.

Література:

1. Братасюк М. Г. Філософія захисту прав людини з позицій сучасного правового мислення // Філософські та методологічні проблеми права. – 2020. – № 1 (19). – С. 14–20.

Martynenko N. M.,

PhD in History,

Associate Professor of Public Health and Healthcare Management

Kharkiv National Medical University

Kharkiv, Ukraine

EMPIRICAL METHOD OF FRANCIS BACON AND ITS INFLUENCE ON THE DEVELOPMENT OF MODERN MEDICINE

Philosophy played a significant role in the development and formation of many scientific fields (Fig.1). In the period of Antiquity and in the Middle Age physicians combined medical practice with philosophical research. By the late 16th – early 17th centuries in European philosophy started to appear investigations proved failure of scholastic philosophy. Francis Bacon (1561–1626), one of the most famous English philosophers of that time, concluded that the experiment was the best way for explanation of natural phenomena, the unique scientific method allowing to distinguish truth from fiction. F. Bacon considers that scientific knowledge originates from the experience, from the purposefully organized experiment. For him hypotheses in the scientific investigations have to play a secondary role. At the first place he put experiments. This Bacon's method was progressive for that time especially in sphere of medicine.

Following this way F. Bacon urged to study anatomy and physiology by conducting experiments on animals as well as careful study of this autopsy, which should be carried out in the most careful way, fixing the details, both for

Наукове видання

**ФІЛОСОФІЯ В СУЧАСНОМУ НАУКОВОМУ ТА
СОЦІАЛЬНО - ПОЛІТИЧНОМУ ДИСКУРСАХ**

**II-ВСЕУКРАЇНСЬКА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
З МІЖНАРОДНОЮ УЧАСТЮ**

(18 листопада 2020 року)

МАТЕРІАЛИ ДОПОВІДЕЙ ТА ВИСТУПІВ

Друкується за авторською редакцією

Підписано до друку 20.12.2021р.

Формат 60x84/16. Папір офсетний.

Друк цифровий. Гарнітура Times New Roman.

Умовних друкованих аркушів 12

Наклад 300 прим.

Зам.№ 2012 від 20.12.2021р.

Реєстраційне свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до

Державного реєстру видавців серія ДК №5909 від 18.09.2017 р.

Віддруковано з оригіналу макету замовника в ТОВ «Друк плюс»

м. Вінниця, вул. 600-річчя, 25, 21027.



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ім. М. І. ПИРОГОВА
Кафедра філософії та суспільних наук



ПРОГРАМА

II-ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ
НАУКОВО – ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
З МІЖНАРОДНОЮ УЧАСТЮ

«ФІЛОСОФІЯ В СУЧАСНОМУ НАУКОВОМУ ТА СОЦІАЛЬНО – ПОЛІТИЧНОМУ ДИСКУРСАХ»

Вінниця

18 листопада 2021

**«ФІЛОСОФІЯ
В СУЧАСНОМУ НАУКОВОМУ
ТА
СОЦІАЛЬНО - ПОЛІТИЧНОМУ
ДИСКУРСАХ»**

18 листопада 2021 р. о 9.30

**ДОЄДНАТИСЯ НА
ОНЛАЙН ЗАСІДАННЯ
КОНФЕРЕНЦІЇ**
за посиланням

<https://meet.google.com/voh-qntr-nbx>

регламент конференції:
доповіді – до 15 хв.; виступи – до 7 хв.

**За результатами роботи конференції буде надрукований
збірник матеріалів**

ОРГКОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ

ГОЛОВА ОРГКОМІТЕТУ:

Власенко Олег Володимирович доктор медичних наук, професор, проректор з наукової роботи Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова,

СПІВГОЛОВИ ОРГКОМІТЕТУ:

Черкасов Святослав Васильович доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри філософії та суспільних наук Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова

Харьковщенко Євген Анатолійович доктор філософських наук, професор, завідувач кафедри релігієзнавства філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Вергелес Костянтин Миколайович доктор філософських наук, професор, професор кафедри філософії та суспільних наук Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова

ЧЛЕНИ ОРГКОМІТЕТУ:

Куліш Павло Лаврентійович кандидат філософських наук, доцент, доцент кафедри філософії та суспільних наук Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова

Мельник Віктор Мирославович, кандидат політичних наук викладач кафедри політології філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка

ПРОГРАМА КОНФЕРЕНЦІЇ

1. Реєстрація учасників (9.30 – 10.00).
2. Відкриття роботи конференції. Пленарне засідання (10.00 – 12.30)
3. Перерва (12.30 – 13.00)
4. Робота конференції (13.00 – 16.00)

Відкриття:

проректор з наукової роботи Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова,
д.мед.н. проф. Олег Володимирович Власенко

Виступи на пленарному засіданні

1. Черкасов Святослав Васильович *д.філос.н., професор, завідувач кафедри філософії та суспільних наук Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова*

АНАЛОГІЯ В КЛІНІЧНІЙ МЕДИЦИНІ. МЕТОДОЛОГІЧНІ ПИТАННЯ.

2. Харьковченко Євген Анатолійович *д.філос.н., професор, завідувач кафедри релігієзнавства філософського факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка*

ПРАВОСЛАВНА ЦЕРКВА УКРАЇНИ: ВІД ОРГАНІЗАЦІЇ ДО КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЇ.

3 Вергелес Костянтин Миколайович *д.філос.н., професор, професор кафедри філософії та суспільних наук Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова*

Вергелес Тетяна Михайлівна *асистент кафедри загальної гігієни та екології Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова*
ПРО ДОЦІЛЬНІСТЬ ВПРОВАДЖЕННЯ КУРСУ «АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ» У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ.

4. Karwacka Aneta *director of Terapeutyczny Punkt Przedszkolny «Stoneczna Kraina», Jaworzynce, Silesian voivodeship, Polska.*

CHILD'S ENVIROMENT

5. Chelysheva Tetyana Evhenivna *Master degree in Local and Global Development, Faculty of Social and Political Science Alma Mater Studiorum - Università di Bologna Idex Corporation, Reggio Emilia, Italia*

POLITIICAL PERCEPTION AND PARTICIPATION OF UKRAINIAN IMMIGRANTS IN ITALY

6. Борейко Юрій Григорович *д.філос.н., доцент, доцент кафедри політології та публічного управління Волинського національного університету ім. Лесі Українки*

МІСЦЯ ПАМ'ЯТІ ТА ТОПОНІМИ ЯК МАРКЕРИ ІДЕНТИЧНОСТІ

7. Гаврильченко Юлія Петровна – *доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности юридического факультета Белорусского государственного университета в Минске*

СБЕРЕГАТЕЛЬНОЕ ДЕЛО И СБЕРЕГАТЕЛЬНАЯ КУЛЬТУРА В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

8. Добродум Ольга Вікторівна *д. філос. н., професор, професор кафедри журналістики та мовної комунікації Національного університету біоресурсів та природокористування*

Мартинюк Едуард Іванович *к.філос.н., доцент, доцент кафедри культурології, мистецтвознавства та філософії культури гуманітарного факультету Одеського національного політехнічного університету*

Нікітченко Олена Едуардівна *к.філос.н., доцент, доцент кафедри культурології, мистецтвознавства та філософії культури гуманітарного факультету Одеського національного політехнічного університету*

ФІЛОСОФСЬКІ АСПЕКТИ ОСМИСЛЕННЯ ПАНДЕМІЇ ЯК НАУКОВОЇ ТА ПОЛІТИЧНОЇ ПРОБЛЕМИ

9. Довнар Таисия Ивановна, *доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Белорусского государственного университета.*

ФЕОДАЛЬНАЯ ЗЕМЕЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ И СТАНОВЛЕНИЕ КЛАССА МЕЩАН В ЭПОХУ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО)

10. Ішук Наталія Василівна *д. філос. н., професор, професор кафедри філософії, біоетики та історії медицини Національного медичного університету ім. О.О. Богомольця*

ДЕЯКІ ЗАУВАГИ ЩОДО КІЛЬКІСНО-ЯКІСНОГО ПІДХОДУ В СУЧАСНІЙ МЕДИЦИНІ

11. Келлер О. Б., *доктор исторических наук, профессор, доктор хабилитированный, профессор кафедры истории средних веков философского факультета, Тюбингенский университет Эберхарда-Карла в Германии*

СРЕДНЕВЕКОВОЕ ГОРОДСКОЕ ПРАВО ГЕРМАНИИ: ОБЩИЙ ВЗГЛЯД

12. Колінько Марина Вадимівна д.філос.н., доцент, доцент кафедри філософії Київського університету імені Бориса Грінченка

Кузьміна Анастасія Валеріївна студентка IV-курсу історико-філософського факультету, спеціальність «Філософія» Київського університету імені Бориса Грінченка

ТРАНСФОРМАЦІЯ РАЦІОНАЛЬНОСТІ ВІД ПРОСВІТНИЦТВА ДО СУЧАСНОСТІ

13. Корзун Олена Вікторівна д.і.н., доцент, ст.н.сп. Національної наукової сільськогосподарської бібліотеки НААН

ПОСТКОЛОНІАЛЬНІ ПОЗИЦІЇ У ТРАКТУВАННІ ІСТОРІЇ НАУКИ УКРАЇНИ

14. Попов Володимир Юрійович д.філос.н., професор, професор кафедри теорії, історії держави і права та філософії права Донецького національного університету ім. В.Стуса

Попова Олена Вікторівна к. філос.н., доцент, доцент кафедри психології та соціальної роботи Вінницького державного педагогічного університету імені М. Коцюбинського

ЧИ Є ФІЛОСОФІЯ НАУКОЮ?

15. Предко Олена Іллівна д.філос.н., професор, професор кафедри релігієзнавства філософського факультету, Київського національного університету імені Тараса Шевченка

РЕЛІГІЙНА БЕЗПЕКА В УКРАЇНІ: СОЦІАЛЬНІ КОНТЕКСТИ ІДЕНТИФІКАЦІЇ

16. Пустовіт Світлана Віталіївна, д.філос.н., професор, завідувач кафедри філософії Національної медичної академії післядипломної освіти імені П.Л. Шупика

БІОЕТИЧНІ АСПЕКТИ КОВІДНОЇ РЕАЛЬНОСТІ

17. Ратніков Володимир Сазонович д.філос.н., професор, професор кафедри філософії і гуманітарних наук Вінницького національного технічного університету

ФІЛОСОФІЯ ТА МЕТОДОЛОГІЯ ЧАРЛЬЗА САНДЕРСА ПІРСА: ДЕЯКІ ПАРАЛЕЛІ ІЗ СУЧАСНІСТЮ

18. Сейдж Р. доктор педагогіки, професор, директорка центру «Learning for Life Educational Trust», Університетський коледж Лондона, Інститут освіти, Лондон, Великобританія

ПИТАННЯ ПРО КРИЗУ В ПІДГОТОВЦІ ПРИКЛАДНИХ СПЕЦІАЛІСТІВ У СУЧАСНІЙ ВЕЛИКОБРИТАНІЇ

19. Соколовський Олег Леонідович, *д.філос.н., доцент, доцент кафедри філософії та політології Житомирського державного університету імені Івана Франка*

МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ВИЗНАЧЕННЯ ОРТОДОКСІЇ ЯК КАТЕГОРІЇ У РЕЛІГІЄЗНАВСТВІ

20. Ханжи Володимир Борисович, *д.філос.н., професор, завідувач кафедри філософії та біоетики Одеського національного медичного університету*

ЧАСОВИЙ ВИМІР ВЕКТОРІВ СВОБОДИ ВОЛІ В ФІЛОСОФІЇ НОВІТНЬОГО ЧАСУ

21. Шевченко Сергій Леонідович *д.філос.н., професор, професор кафедри філософії, біоетики та історії медицини, Національного медичного університету імені О. О. Богомольця*

Шевченко Олена Володимирівна *к.юрид.н., доцент, доцент кафедри адміністративного, фінансового та інформаційного права, Київського національного торговельно-економічного університету*

ДО СПЕЦИФІКИ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ МЕРОЛЬДОМ ВЕСТФАЛЕМ СПІВВІДНОШЕННЯ ПОЛІТИЧНОГО ЛІБЕРАЛІЗМУ І МОРАЛЬНОГО КОМУНІТАРИЗМУ В КОНТЕКСТІ ЕКЗИСТЕНЦІАЛЬНОЇ ДІАЛОГІЧНОЇ ЕТИКИ

22. Ямчук Павло Миколайович *д.філос.н., професор, професор кафедри соціально-гуманітарних і правових дисциплін Уманського національного університету садівництва, академік НАН ВО України*

УСВІДОМЛЕННЯ ФЕНОМЕНУ МАСОФІКАЦІЇ (ДЕКІЛЬКА РОЗМИСЛІВ ПРО ТЕОРІЮ Й ПРАКТИКУ МАСОФІКАЦІЙНИХ СТРАТЕГІЙ В РЕЦЕПЦІЇ ТА АКсіОЛОГІЧНОМУ ОСМИСЛЕННІ Х. ОРТЕГІ-і-ГАСЕТА ТА В.Я. ЛАКШИНА)

Виступи:

1. Беднарчик Тарас Романович *к.філос.н., доцент, доцент кафедри філософії та суспільних наук Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова*

Беднарчик Мирослава Вікторівна, *викладач вищої категорії Вінницький медичний коледж ім. Д.К. Заболотного*

ДОБРОЧЕСНІСТЬ НАУКОВЦЯ ЯК СВІТОГЛЯДНА ПРОБЛЕМА

2. Бєлкін Ігор Володимирович *к.пед.н., старший викладач кафедри історії України та філософії Вінницького національного аграрного університету*

ПРОЦЕДУРНІ АСПЕКТИ СТВОРЕННЯ, ПРОВЕДЕННЯ І РОЗБІР РОЛЬОВОЇ ГРИ

3. Бобело Вадим Сергійович *викладач кафедри філософії та суспільних наук Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова*
НАЦІОНАЛЬНІ МАРКЕРИ В УКРАЇНСЬКОМУ СУСПІЛЬНОМУ ДІАЛОЗІ

4. Богатчук Світлана Степанівна *к.іст.н., доцент, доцент кафедри історії України та філософії Вінницького національного аграрного університету*
СПІВВІДНОШЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ ТА ЦЕРКОВНОЇ ВЛАДИ В РОЗДУМАХ П. МОГИЛИ

5. Васюк Ірина Василівна *к.філос.н., викладач кафедри філософії, біоетики та історії медицини Національного медичного університету ім. О.О. Богомольця*
РОЛЬ ГУМАНІТАРНОГО МИСЛЕННЯ В АКАДЕМІЧНОМУ Й ПОСТАКАДЕМІЧНОМУ УНІВЕРСИТЕЦЬКОМУ СЕРЕДОВИЩІ

6. Вороний Дмитро Русланович *студент 4 курсу 4-б групи медичного факультету Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова*
РОЛЬ ГЕНДЕРНИХ СТЕРЕОТИПІВ В ПОШУКАХ ВНУТРІШНЬОЇ ГАРМОНІЇ

7. Гольд Ольга Феліксівна *к.філос.н., докторантка Житомирського Державного Університету імені Івана Франка кафедра політології та філософії*
АНТИАМЕРИКАНІЗАЦІЯ ЯК ПРИКЛАД СОЦІАЛЬНОЇ ДИВЕРГЕНЦІЇ

8. Гриб Віталій Іванович *к.філос.н., доцент,*
Конотопенко Олександр Петрович *к.філос.н., доцент,*
Мельник Емілія Анатоліївна *к.філос.н., доцент,*
кафедра права і публічного управління Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського
ОРГАНІЗАЦІЯ ПРАЦІ У МЕРЕЖЕВОМУ СУСПІЛЬСТВІ (NETWORK SOCIETY)

9. Жолнер Петро Дмитрович *студент 2-го курсу 20-б групи Вінницького національного медичного університету ім. М. І. Пирогова*
ЗАГАЛЬНОЛЮДСЬКА МОРАЛЬ ТА МІЖНАЦІОНАЛЬНІ ВІДНОСИНИ – ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОСТІ

10. Іванова Наталія В'ячеславівна *старший викладач кафедри філософії та суспільних наук Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова*
МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВИКЛАДАННЯ ТЕМИ ГОЛОДОМОРУ У ВИЩІЙ ШКОЛІ

11. Калач Дмитро Михайлович *к.філос.н., доцент, доцент кафедри філософії та суспільних наук Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова*

Марчук Іванна Анатоліївна *к.пед.н., доцент, доцент кафедри філософії та суспільних наук, Вінницький національний медичний університет ім. М. І. Пирогова*

ЕТИКА В УМОВАХ КАРАНТИНУ

12. Кваша Христина Олександрівна *аспірантка кафедри філософії та політології Житомирського державного університету імені Івана Франка*

ДУАЛІЗМ ХРИСТИЯНСЬКО-ЯЗИЧНИЦЬКОГО ПОВСЯКДЕННОГО ЖИТТЯ В КАЛЕНДАРНО-ОБРЯДОВИХ СВЯТАХ

13. Кобетяк Андрій Романович *к.філос.н., докторант, доцент кафедри електронної безпеки, публічного управління та адміністрування Державного університету «Житомирська політехніка»*

ЗНАЧЕННЯ «НОВИХ» АВТОКЕФАЛЬНИХ ЦЕРКОВ У СИСТЕМОТВОРЕННІ ВСЕЛЕНСЬКОГО ПРАВОСЛАВ'Я

14. Куліш Павло Лаврентійович *к.філос.н., доцент, доцент кафедри філософії та суспільних наук Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова*

ЕСТЕТИКА: ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ ВИКЛАДАННЯ

15. Лукашенко Марина Володимирівна *к.філос.н., кафедра теорії, історії держави і права та філософії права Донецького національного університету імені Василя Стуса*

ПЕРЕТВОРЮЮЧА СИЛА ІНФЕКЦІЙНИХ ХВОРОБ У ДЗЕРКАЛІ САКРАЛЬНИХ МІФІВ ТА НАРАТИВІВ

16. Майданевич Леонід Олександрович *к.філос.н. адвокат, рада адвокатів Вінницької області*

Федотова Вікторія Володимирівна *студентка 2 курсу медичного факультету №1 гр.15-Б Вінницький національний медичний університет ім. М. І. Пирогова*

ПРОБЛЕМА СОЦІАЛЬНОЇ СПРАВЕДЛИВОСТІ ПРИ ВТРУЧАННІ У СФЕРУ ЗДОРОВ'Я: ОСНОВНІ АСПЕКТИ

17. Макаров Зоріслав Юрійович *к.філос.н. ст. викл. кафедри історії України та філософії Вінницького національного аграрного університету*

МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗРУШЕННЯ В РЕПРЕЗЕНТАЦІЇ ПРЕДМЕТУ СОЦІАЛЬНОЇ ФІЛОСОФІЇ

18. Мартиненко Наталія Миколаївна *к.іст.н., доцент кафедри громадського здоров'я та управління охороною здоров'я Харківського національного медичного університету*

EMPIRICAL METHOD OF FRANCIS BACON AND ITS INFLUENCE ON THE DEVELOPMENT OF MODERN MEDICINE

19. Мельник Віктор Мирославович, *к.політ.н., викладач кафедри політології Київського національного університету ім. Тараса Шевченка, м. Київ, викладач кафедри філософії та суспільних наук, Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова м. Вінниця, Україна.*

ЛАПУЖ, АММОН І ВОЛЬТМАН ЯК БАТЬКИ-ЗАСНОВНИКИ ПОЛІТИЧНОЇ АНТРОПОЛОГІЇ

20. Мельничук Вікторія Вікторівна *к.філос.н. доцент, доцент кафедри суспільних наук Поліського національного університету*

Горохова Людмила Вікторівна *к.філос.н. доцент, доцент кафедри філософії та політології Житомирського державного університету імені Івана Франка*

Вергелес Тетяна Михайлівна *асистент кафедри загальної гігієни та екології Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова*

ВПЛИВ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ НА ФОРМУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІННОСТЕЙ УКРАЇНЦІВ

21. Овсянкін Людмила Анатоліївна *к.філос.н., доцент, доцент кафедри філософії Історико-філософського факультету, Київського університету імені Бориса Грінченка*

Гришина Юлія Олегівна *студентка 2 курсу спеціальності «Філософія» Історико-філософського факультету, Київського університету імені Бориса Грінченка*

СПЕЦИФІКА ПРОЯВУ ГЕДОНІЗМУ В СУЧАСНОМУ СОЦІУМІ

22. Пилипенко Світлана Павлівна *к.філос.н., доцент кафедри соціально-гуманітарних дисциплін ПВНЗ «Київський медичний університет»*

«КОНЦЕПЦІЯ НООСФЕРИ В.І. ВЕРНАДСЬКОГО ТА ДУХОВНИЙ ПОШУК СУЧАСНОГО ЛЮДСТВА»

23. Політанська Дар'я Вікторівна *аспірант Донецького національного університету імені Василя Стуса, юридичний факультет, кафедра теорії, історії держави і права та філософії права*

LOGIC AS THE BASIS AND THE MAIN TOOL OF EVIDENCE-BASED MEDICINE

24. Предко Михайло Єрофейович *аспірант кафедри парламентаризму, Навчально-науковий інститут публічного управління та державної служби Київського національного університету імені Тараса Шевченка*

МІЖНАРОДНІ ІНСТИТУЦІЇ ПРО СОЦІАЛЬНІ ЧИННИКИ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ

25. Ратушняк Ігор Іванович *старший викладач кафедри філософії та суспільних наук Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова*

РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО МЕТОДИЧНОЇ РОЗРОБКИ ДЛЯ СТУДЕНТІВ ВУЗІВ МЕДИЧНОГО ПРОФІЛЮ НА ТЕМУ: «УКРАЇНСЬКА РЕВОЛЮЦІЯ 1917-1921 рр.» НА ПРИКЛАДІ «ГЕТЬМАНАТУ П. СКОРОПАДСЬКОГО»

26. Самолюк Андрій Олегович *студент 1 курсу магістратури історичного факультету Житомирського державного університету імені Івана Франка*

ПРОТЕСТАНТИЗМ У СУЧАСНОМУ ГЕОПОЛІТИЧНОМУ ПОСТУПІ УКРАЇНИ

27. Ставничий Анатолій Миколайович (Архімандрит Ієремія) *кандидат богослов'я, Відокремлений структурний підрозділ Житомирський технологічний фаховий коледж Київського національного університету будівництва і архітектури*

НА ШЛЯХУ ДО НОВОЇ МЕТОДОЛОГІЇ: ЛОГІЗМ ПРОТИ РАЦІОНАЛІЗМУ

28. Стрєлкова Юлія Олександрівна *к.філос.н., доцент, доцент кафедри психології та соціально-гуманітарних дисциплін Державного університету інфраструктури та технологій*

ЖИТТЄВИЙ ТА ТВОРЧИЙ ШЛЯХ ЕРНСТА ТРЬОЛЬЧА

29. Труфанова Анна Олександрівна *аспірантка кафедри філософії Донецького національного університету ім. В. Стуса*

СУТНІСНІ АСПЕКТИ КОНЦЕПТУ «МИСТЕЦТВО» В ФЕНОМЕНОЛОГІЇ Е.ГУСЕРЛЯ

30. Трухманова Світлана Леонідівна *к.іст.н., доцент, доцент кафедри філософії та суспільних наук Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова*

Пилипчук Валентина Леонтіївна *к.мед.н.н., доцент кафедри соціальної медицини та організації охорони здоров'я Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова*

ЦИФРОВІ ОСНОВИ ВЗАЄМОВІДНОСИН ПАЦІЄНТА І ЛІКАРЯ



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ
І НАУКИ УКРАЇНИ



МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ
ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ

ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ім. М.І.ПИРОГОВА

СЕРТИФІКАТ

учасника

Макаров Зоріслав Юрійович

*брав (-ла) участь у роботі
II Всеукраїнської науково-практичної
конференції з міжнародною участю*

**ФІЛОСОФІЯ У СУЧАСНОМУ
НАУКОВОМУ ТА СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНОМУ
ДИСКУРСАХ**

19 листопада 2021 року

Ректор академік НАМН України

проф. В.МОРОЗ

м. Вінниця, 2021 р.