

ПРИЧОРНОМОРСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ
ЕКОНОМІКИ ТА ІННОВАЦІЙ

ПРИЧОРНОМОРСЬКІ
ЕКОНОМІЧНІ СТУДІЇ

Науковий журнал

Випуск 74



Видавничий дім
«Гельветика»
2022

Головний редактор:

Шапошников Костянтин Сергійович – доктор економічних наук, професор, начальник відділу науково-дослідної роботи та атестації наукових кадрів ДНУ «Інститут модернізації змісту освіти» Міністерства освіти і науки України (Київ, Україна).

Члени редакційної колегії:

Вербівська Людмила Василівна – кандидат економічних наук, доцент, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (Чернівці, Україна).

Гавкалова Наталія Леонідівна – доктор економічних наук, професор, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця (Харків, Україна).

Гальцова Ольга Леонідівна – доктор економічних наук, професор, Класичний приватний університет (Запоріжжя, Україна).

Дименко Руслан Анатолійович – доктор економічних наук, доцент, ДВНЗ Університет банківської справи (Львів, Україна).

Дука Анастасія Петрівна – доктор економічних наук, професор, професор, Національний університет "Чернігівська політехніка" (Чернігів, Україна).

Іртищева Інна Олександрівна – доктор економічних наук, професор, Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова (Миколаїв, Україна).

Коваль Віктор Васильович – доктор економічних наук, професор, Південний науковий центр НАН України та МОН України (Одеса, Україна).

Кудлаєва Наталія Вікторівна – кандидат економічних наук, доцент, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (Чернівці, Україна).

Лопашук Інна Афанасіївна – кандидат економічних наук, доцент, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (Чернівці, Україна).

Марич Максим Григорович – кандидат економічних наук, доцент, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (Чернівці, Україна).

Морозова (Селіверстова) Людмила Сергіївна – доктор економічних наук, професор, Київський національний торговельно-економічний університет (Київ, Україна).

Новикова Іннола Вікторівна – доктор економічних наук, професор, ВСП "Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва" (Київ, Україна).

Островська Наталія Степанівна – доктор економічних наук, доцент, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (Чернівці, Україна).

Пономаренко Тетяна Вадимівна – доктор економічних наук, професор, Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Бугая (Київ, Україна).

Прохорчук Світлана Володимирівна – кандидат економічних наук, професор, Заклад вищої освіти «Міжнародний університет бізнесу і права» (Херсон, Україна).

Роговий Андрій Віталійович – доктор економічних наук, професор, Навчально-науковий інститут бізнесу, природокористування і туризму, Національний університет «Чернігівська політехніка» (Чернігів, Україна).

Сафонов Юрій Миколайович – доктор економічних наук, професор, ДНУ «Інститут модернізації змісту освіти» МОН України (Київ, Україна).

Стеблянко Ірина Олегівна – доктор економічних наук, професор, Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара (Дніпро, Україна).

Ткачук Ірина Ярославівна – доктор економічних наук, доцент, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (Чернівці, Україна).

Федишин Майя Пилипівна – кандидат економічних наук, доцент, Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (Чернівці, Україна).

Цвірко Олена Олександрівна – доктор економічних наук, професор, ПУ «Причорноморський науково-дослідний інститут економіки та інновацій» (Одеса, Україна).

Велькі Януш – доктор економічних наук, професор, Університет «Опольська політехніка» (Ополе, Польща).

Гросу Вероніка – доктор економічних наук, професор, Сучавський університет імені Штефана чел Маре (Сучава, Румунія).

Дзієканські Павел – доктор економічних наук, професор, Університет імені Яна Кохановського (Кельце, Польща).

Космулес Крістіна Габрієла – кандидат економічних наук, асистент професора, Сучавський університет імені Штефана чел Маре (Сучава, Румунія).

Міхальчук Камелія-Каталіна – кандидат економічних наук, доцент, Сучавський університет імені Штефана чел Маре (Сучава, Румунія).

Піллелієне Ліна – доктор економіки, професор маркетингу, Університет Вітаутаса Великого (Каунас, Литва).

Ситнік Інесса Василівна – доктор економічних наук, професор, Університет «Політехніка Опольська» (Ополе, Польща).

Соколюк Маріан – кандидат економічних наук, доцент, Сучавський університет імені Штефана чел Маре (Сучава, Румунія).

Хлчук Елена – доктор економічних наук, професор, Сучавський університет імені Штефана чел Маре (Сучава, Румунія).

Чоботару Маріус-Сорін – кандидат економічних наук, лектор, Сучавський університет імені Штефана чел Маре (Сучава, Румунія).

Електронна сторінка видання – www.bses.in.ua

Міжнародний цифровий ідентифікатор журналу: <https://doi.org/10.32843/bses>

Науковий журнал «Причорноморські економічні студії»

включено до переліку наукових фахових видань України в галузі економічних наук (Категорія «Б») на підставі Наказу МОН України від 28 грудня 2019 року № 1643 (Додаток 4)

Галузь науки: економічні.

Спеціальності: 051 – Економіка; 071 – Облік і оподаткування;

072 – Фінанси, банківська справа та страхування; 073 – Менеджмент; 075 – Маркетинг;

076 – Підприємництво, торгівля та біржова діяльність; 241 – Готельно-ресторанна справа;

242 – Туризм; 292 – Міжнародні економічні відносини.

Науковий журнал індексується у наукометричній базі **Index Copernicus**.

Затверджено до друку та поширення через мережу Інтернет відповідно до рішення вченої ради Причорноморського науково-дослідного інституту економіки та інновацій (від 25 квітня 2022 року протокол № 4)

Науковий журнал «Причорноморські економічні студії» зареєстровано Міністерством юстиції України (Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації серія КВ № 21934-11834Р від 23.03.2016 року)

Статті у виданні перевірені на наявність плагіату за допомогою програмного забезпечення StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl.

ISSN (Print): 2524-0897

ISSN (Online): 2524-0900

© ПУ «Причорноморський науково-дослідний інститут економіки та інновацій», 2022

ЗМІСТ

**РОЗДІЛ 1. ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ
ТА ІСТОРІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ДУМКИ**

| | |
|---|----------|
| Луньова Т.С. НЕДОСКОНАЛА КОНКУРЕНЦІЯ: ПИТАННЯ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИКИ..... | 9 |
|---|----------|

**РОЗДІЛ 2. СВІТОВЕ ГОСПОДАРСТВО
І МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ**

| | |
|---|-----------|
| Ніколаєв Ю.О., Карапетян А.Б. ВПЛИВ ПАНДЕМІЇ COVID-19 НА ФОНДОВІ РИНКИ..... | 15 |
| Павлов О.І. МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ ЯК ГЛОБАЛІЗОВАНА СИСТЕМА..... | 20 |
| Ніколаєв Ю.О., Філак В.Ю. ВИКЛИКИ ТА МОЖЛИВОСТІ В УМОВАХ ТРАНСНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ БІЗНЕСУ..... | 27 |
| Ярема Т.В. ДИСКУРС РОЗВИТКУ АСИНХРОННОСТІ ІННОВАЦІЙНОЇ СИЛИ КРАЇН-ЧЛЕНІВ ЄС..... | 32 |

**РОЗДІЛ 3. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ
НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ**

| | |
|---|-----------|
| Балдинюк В.М. ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ УКРАЇНИ | 36 |
| Галанець В.В., Колодій А.В. ДЕРЖАВНІ ЗАХОДИ ФІНАНСОВОЇ ПІДТРИМКИ ВІТЧИЗНЯНИХ АГРОВИРОБНИКІВ В СУЧАСНИХ УМОВАХ | 44 |
| Крилов Д.В. ПРОБЛЕМИ ФІНАНСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ..... | 50 |
| Назаренко І.Ф. ФІНАНСОВИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПІДПРИЄМСТВА: СУТНІСТЬ ТА ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ..... | 56 |
| Овсак О.П., Садловська І.П. ОРГАНІЗАЦІЙНІ ТА ПРАВОВІ АСПЕКТИ УГОДИ МІЖ УКРАЇНОЮ, ЄВРОПЕЙСЬКИМ СОЮЗОМ ТА ЇЇГО ДЕРЖАВАМИ – ЧЛЕНАМИ «ПРО СПІЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ ПРОСТІР»..... | 65 |
| Рябоволик Т.Ф., Андрощук І.О., Горпинченко О.В. СУЧАСНІ МІГРАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ ТА ЇХ ВПЛИВ НА РОЗВИТОК ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ..... | 71 |
| Швець А.І. СОЦІАЛЬНЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО ЯК ІНСТРУМЕНТ ВИРІШЕННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ В УКРАЇНІ..... | 83 |
| Яремчук Н.В., Гонтарук Я.В. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ВИРОБНИЦТВА ТА ПЕРЕРОБКИ ЗЕРНА В УКРАЇНІ..... | 88 |

РОЗДІЛ 4. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ

| | |
|---|------------|
| Адлер О.О., Лесько О.Й., Долгій Л.М. ЗАСТОСУВАННЯ LEAN-ТЕХНОЛОГІЙ В СИСТЕМІ БІЗНЕС-ПЛАНУВАННЯ ТА ЕКОНОМІЧНОГО АНАЛІЗУ СУЧАСНОГО ПІДПРИЄМСТВА (НА ПРИКЛАДІ ПРАТ «КОНЦЕРН ХЛІБПРОМ»)..... | 98 |
| Дідківський А.О., Богма О.С. ЗМІСТ ПОНЯТТЯ «ПОТЕНЦІАЛ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА»..... | 106 |
| Залуцька Х.Я., Кособуцький М.О. СВОЄРІДНІСТЬ ШЛЯХІВ ЗНИЖЕННЯ ВИТРАТ СУЧАСНИХ ПІДПРИЄМСТВ..... | 110 |
| Ільченко С.В., Яцкевич І.В., Костюк Ю.Д. ПАРАДИГМА ЕФЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ МІСЬКИМИ ТРАНСПОРТНО-ЛОГІСТИЧНИМИ СИСТЕМАМИ..... | 118 |

| | |
|---|------------|
| Канцедал Н.А., Лега О.В. ІНСТИТУЦІЙНІ ІНДИКАТОРИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ АГРОСЕКТОРУ УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ..... | 126 |
| Клорон Іван, Shapurov Olexandr BLOCKCHANE TECHNOLOGY: ESSENCE, BENEFITS AND PROSPECTS OF USE..... | 135 |
| Ощепков О.П., Магденко С.О. АНАЛІЗ ТЕНДЕНЦІЙ ТА ОЦІНКА ЗНАЧУЩОСТІ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО КАПІТАЛУ У СТВОРЕННІ ДОДАНОЇ ВАРТОСТІ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ | 142 |
| Постова В.В. КЕЙТЕРИНГ ЯК НОВИЙ ТРЕНД В РЕСТОРАННОМУ БІЗНЕСІ..... | 147 |
| Швед В.В., Прибега Н.О. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ СИСТЕМИ КАДРОВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ..... | 151 |
| Штанова А.Л. НАПРЯМ РОЗВИТКУ МЕРЕЖ КІНОТЕАТРІВ ПІД ВПЛИВОМ КРИЗОВИХ УМОВ..... | 157 |
| Яковенко О.І. АНТИКРИЗОВЕ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ COVID-19..... | 163 |
| РОЗДІЛ 5. РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СИЛ І РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА | |
| Хомюк Н.Л., Антонюк Д.А., Карлін М.І. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА НА СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЯХ..... | 168 |
| РОЗДІЛ 6. ЕКОНОМІКА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ ТА ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА | |
| Лазарєва О.В., Горгоц А.О., Гориславська В.В. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ В КРАЇНАХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ ТА УКРАЇНІ..... | 175 |
| РОЗДІЛ 7. ГРОШІ, ФІНАНСИ І КРЕДИТ | |
| Гавадзин Н.О., Кріцак Ю.О. ФАНДРЕЙЗИНГ В УМОВАХ ВОЄННОГО ЧАСУ..... | 182 |
| Ситник Н.С., Гаврецька І.І. ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА ТОРГОВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ ЯК ВАЖЛИВА СКЛАДОВА ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ..... | 187 |
| Коцюрубенко Г.М., Логвіновська С.І., Маринов Д.М. ФІНАНСОВА СПРОМОЖНІСТЬ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ ЯК ПОТЕНЦІАЛ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОБРОБУТУ НАСЕЛЕННЯ ТЕРИТОРІЇ..... | 194 |
| Ткачик Ф.П. ПОДАТКОВІ ДОМІНАНТИ ФІНАНСОВОГО ВИРІВНЮВАННЯ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ..... | 203 |
| Чубка О.М., Ливдар М.В., Климко А.Р. ВПЛИВ ПАНДЕМІЇ КОРОНОВІРУСУ COVID-19 НА ДІЯЛЬНІСТЬ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ..... | 210 |
| РОЗДІЛ 8. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК, АНАЛІЗ ТА АУДИТ | |
| Долішня Т.І., Озар Т.С. ОРГАНІЗАЦІЯ ОБЛІКУ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ..... | 216 |
| Поліщук О.М., Мельник В.В. ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОБЛІКОВО-ФІНАНСОВОЇ СКЛАДОВОЇ СИСТЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ..... | 221 |

Яловега Л.В., Лега О.В., Прийдак Т.Б.

УПРАВЛІНСЬКІ РІШЕННЯ:

АНАЛІЗ РЕЛЕВАНТНОСТІ ОБЛІКОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ.....227

Ярема Я.Р.

СТРАТЕГІЧНИЙ ОБЛІК У СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ.....234

РОЗДІЛ 9. МАТЕМАТИЧНІ МЕТОДИ, МОДЕЛІ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЕКОНОМІЦІ

Койбічук В.В., Дрозд С.А.

ПОСИЛЕННЯ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ

В КОНТЕКСТІ ЗМЕНШЕННЯ ДИФЕРЕНЦІАЦІЇ ЛЮДСЬКОЇ НЕРВНОСТІ.....240

РОЗДІЛ 10. ТУРИЗМ

Власенко Л.В.

ЗАЛУЧЕННЯ КИТАЙСЬКИХ ТУРИСТІВ ЯК ПРІОРИТЕТНИЙ НАПРЯМОК

ВІДНОВЛЕННЯ ТУРИСТИЧНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ.....249

Кізюн А.Г.

ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

В МІЖНАРОДНОМУ ТУРИЗМІ В ЕПОХУ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ.....256

Шапошников К.С., Незвещук-Когут Т.С.

ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННИЙ БІЗНЕС В УКРАЇНІ:

СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ.....261

CONTENTS

SECTION 1. ECONOMICS

AND HISTORY OF ECONOMIC IDEA

Lunova Tetiana

IMPERFECT COMPETITION: ISSUES OF THEORY AND PRACTICE..... 9

SECTION 2. WORLD ECONOMY

AND INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS

Nikolayev Yuriy, Karapetyan Ani

THE IMPACT OF THE COVID-19 PANDEMIC ON STOCK MARKETS..... 15

Pavlov Oleksandr

INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS AS A GLOBALIZED SYSTEM..... 20

Nikolayev Yuriy, Filak Valeriia

CHALLENGES AND OPPORTUNITIES

IN THE CONTEXT OF BUSINESS TRANSNATIONALIZATION 27

Yarema Tomash

THE DISCOURSE OF THE DEVELOPMENT

OF INNOVATION POWER'S ASYNCHRONY OF THE EU MEMBER STATES..... 32

SECTION 3. ECONOMY

AND NATIONAL ECONOMY MANAGEMENT

Baldinyuk Vasyl

STATE REGULATION OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY OF UKRAINE..... 36

Halanets Volodymyr, Kolodiy Andriy

STATE MEASURES OF FINANCIAL SUPPORT

OF DOMESTIC AGRICULTURAL PRODUCERS IN MODERN CONDITIONS..... 44

Krylov Denys

PROBLEMS OF FINANCING INNOVATIVE ACTIVITY IN UKRAINE..... 50

Nazarenko Iryna

FINANCIAL POTENTIAL OF THE ENTERPRISE:

ESSENCE AND ECONOMIC ANALYSIS 56

Ovsak Oksana, Sadlovska Iryna

ORGANIZATIONAL AND LEGAL ASPECTS OF THE AGREEMENT

BETWEEN UKRAINE, THE EUROPEAN UNION AND ITS MEMBER STATES

ON THE COMMON AVIATION AREA..... 65

Riabovolyk Tetiana, Androshchuk Ilona, Horpynchenko Olha

MODERN MIGRATION PROCESSES AND THEIR IMPACT

ON THE DEVELOPMENT OF UKRAINE'S ECONOMY..... 71

Shvets Anzhela

SOCIAL ENTREPRENEURSHIP AS A TOOL FOR SOLVING

SOCIAL PROBLEMS IN UKRAINE..... 83

Yaremchuk Natalia, Gontaruk Yaroslav

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF GRAIN PRODUCTION

AND PROCESSING IN UKRAINE..... 88

SECTION 4. ECONOMY AND MANAGEMENT OF ENTERPRISES

Adler Oksana, Lesko Oleksandr, Dolgiy Liza

APPLICATION OF LEAN TECHNOLOGIES IN THE SYSTEM OF BUSINESS PLANNING

AND ECONOMIC ANALYSIS OF A MODERN ENTERPRISE

(ON THE EXAMPLE OF CONCERN HLIBPROM)..... 98

Didkivskyi Andrii, Bogma Olena

CONTENTS OF THE CONCEPT «POTENTIAL OF ENTERPRISE DEVELOPMENT»..... 106

| | |
|--|------------|
| Zalutska Khrystyna, Kosobutsky Mykola THE VARIABILITY OF WAYS TO REDUCE COSTS OF MODERN ENTERPRISES..... | 110 |
| Ilchenko Svitlana, Yatskevych Inna, Kostiuk Yurii THE PARADIGM OF EFFECTIVE MANAGEMENT OF URBAN TRANSPORT AND LOGISTICS SYSTEMS..... | 118 |
| Kantsedal Nataliya, Leha Olha INSTITUTIONAL INDICATORS OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE AGRICULTURAL SECTOR OF UKRAINE IN WAR CONDITIONS..... | 126 |
| Klopov Ivan, Shapurov Olexandr BLOCKCHANE TECHNOLOGY: ESSENCE, BENEFITS AND PROSPECTS OF USE..... | 135 |
| Oshchepkov Oleksander, Mahdenko Svitlana ANALYSIS OF TRENDS AND ASSESSMENT OF THE IMPORTANCE OF INTELLECTUAL CAPITAL IN CREATING ADDED VALUE OF EFFICIENCY OF ENTERPRISES..... | 142 |
| Postova Valentyna CATERING AS A NEW TREND IN RESTAURANT BUSINESS..... | 147 |
| Shved Vadym, Prybega Natalya THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FUNDAMENTALS OF THE INTELLECTUAL SYSTEM OF HUMAN RESOURCES MANAGEMENT..... | 151 |
| Shtanova Alona THE WAY OF DEVELOPMENT OF CINEMA CHAINS IN IMPACT OF CRISES..... | 157 |
| Yakovenko Olena ANTI-CRISIS ENTERPRISE MANAGEMENT IN THE COVID-19 PANDEMIC..... | 163 |
| SECTION 5. PRODUCTIVE POWER DEVELOPMENT AND REGIONAL ECONOMY | |
| Khomiuk Nataliia, Antoniuk Dmytro, Karlin Mykola MODERN TRENDS OF ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT IN RURAL AREAS | 168 |
| SECTION 6. ECONOMY OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT AND ENVIRONMENTAL DEFENCE | |
| Lazarieva Olena, Gorgots Alina, Horyslavska Victoria FEATURES OF FORMATION OF COMPETITIVE ADVANTAGES OF LAND USE IN THE EUROPEAN UNION COUNTRIES AND UKRAINE..... | 175 |
| SECTION 7. MONEY, FINANCES AND CREDIT | |
| Havadzyn Nataliia, Kritsak Yurii FUNDRAISING IN WAR-TIME CONDITIONS..... | 182 |
| Sytnyk Nataliia, Havretska Iryna FINANCIAL SECURITY OF TRADE ENTITIES AS AN IMPORTANT COMPONENT OF FINANCIAL SECURITY OF UKRAINIAN ENTITIES..... | 187 |
| Kotsiurubenko Ganna, Lohvinovska Svitlana, Marynov Dmytro FINANCIAL CAPACITY OF LOCAL BUDGETS AS A POTENTIAL FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND WELFARE OF THE POPULATION..... | 194 |
| Tkachyk Fedir THE TAX DOMINANTS OF FINANCIAL EQUALIZATION OF DEVELOPMENT OF TERRITORIES IN THE CONDITIONS OF MILITARY STATUS..... | 203 |
| Chubka Olha, Lyvdar Marta, Klymko Anzhelika THE IMPACT OF THE COVID-19 PANDEMIC ON THE ACTIVITIES OF BUSINESS ENTITIES..... | 210 |

SECTION 8. ACCOUNTING, ANALYSIS AND AUDIT

Dolishnia Tetiana, Ozar Tetiana
ORGANIZATION OF RECEIVABLES ACCOUNTING216

Polishchuk Oleh, Melnyk Viacheslav
INFORMATION AND ANALYTICAL SUPPORT
OF ACCOUNTING AND FINANCIAL COMPONENTS
OF THE AGRICULTURAL ENTERPRISES' ECONOMIC SECURITY SYSTEM.....221

Yaloveha Liudmyla, Leha Olha, Priydak Tetiana
MANAGEMENT DECISIONS: RELEVANCE ANALYSIS
OF ACCOUNTING INFORMATION.....227

Yarema Yaroslav
STRATEGIC ACCOUNTING IN THE ENTERPRISE MANAGEMENT SYSTEM.....234

**SECTION 9. MATHEMATICAL METHODS, MODELS
AND INFORMATIONAL TECHNOLOGIES IN ECONOMY**

Vitaliia Koibichuk, Drozd Serhii
INTENSIFICATION OF ECONOMIC GROWTH
IN THE CONTEXT OF REDUCING HUMAN INEQUALITY DIFFERENTIATION.....240

SECTION 10. TOURISM

Vlasenko Lev
ATTRACTING CHINESE TOURISTS AS A PRIORITY AREA
FOR THE RESTORATION OF UKRAINE'S TOURISM INDUSTRY.....249

Kiziun Alla
TRENDS IN THE DEVELOPMENT
OF INFORMATION TECHNOLOGIES IN INTERNATIONAL TOURISM
IN THE ERA OF INTEGRATION PROCESSES.....256

Shaposhnykov Kostiantyn, Nezveshchuk-Kohut Tetiana
HOTEL AND RESTAURANT BUSINESS IN UKRAINE:
CURRENT STATE AND PROBLEMS OF DEVELOPMENT.....261

ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ВИРОБНИЦТВА
ТА ПЕРЕРОБКИ ЗЕРНА В УКРАЇНІPROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF GRAIN PRODUCTION
AND PROCESSING IN UKRAINE

Досліджено стан виробництва зернових культур в Україні. Визначено зміни в структурі виробництва зернового підкомплексу та зміни в товарних характеристиках зерна. Досліджено структуру виробництва та споживання зернової продукції та обсяги її експорту. Визначено основні напрямки переробки зернових культур. Притділено увагу практиці ефективного функціонування окремих підприємств зернової галузі. Визначено перспективи розвитку переробки зерна на біоетанол на спиртових заводах та необхідність будівництва нових елеваторів. Визначено, що будівництво нового елеватора є для навколишніх локальних агровиробників певною гарантією можливості зберігання та реалізації свого врожаю. Досліджено напрямки розвитку зернопереробної галузі України орієнтованого на переробку продукції в межах держави. Встановлено, що реалізація запропонованих заходів дасть можливість значно підвищити конкурентоспроможність зернової продукції на світових ринках, максимізувати прибутки сільськогосподарських виробників, збільшити ВВП держави та знизити залежність від імпортованих енергоносіїв.

Ключові слова: зерно, експорт, переробка, ринок, виробництво, біоетанол.

The state of grain production in Ukraine is studied. Changes in the structure of production of the grain subcomplex and changes in the commodity characteristics of grain are determined. The structure of production and consumption of grain products and the volume of its exports are studied. The main directions of grain processing are determined. Attention is paid to the practice of effective functioning of individual enterprises of the grain industry. Prospects for the development of grain processing for bioethanol in distilleries and the need to build new elevators. It is determined that the construction of a new elevator is a guarantee for the surrounding local agricultural producers of the ability to store and sell their crops. The directions of development of the grain processing industry of Ukraine focused on processing products within the state. Determining significant stocks of grain at enterprises is due to a number of factors, namely: expectations of higher prices; formation of stocks for own production, lack of sufficient elevators for grain storage. The directions of development of production and processing of grain in Ukraine are offered, namely: development of infrastructure by construction of new elevators; stimulating the cultivation of grain crops of 1–2 classes through the system of seed production development in Ukraine and the use of more advanced technologies (state subsidies to producers of cereals focused on growing durum wheat); reduction of export quotas for grain and a ban on the export of durum wheat in order to develop its own production of pasta and bakery products; compensation of interest on loans for the construction of low-capacity flour mills to small farmers in order to develop processing in rural areas; creation of production facilities for fodder grain processing on the basis of privatized distilleries with a focus on the production of alcohol and bioethanol. It is established that the implementation of the proposed measures will significantly increase the competitiveness of grain products on world markets, maximize the profits of agricultural producers, increase government GDP and reduce dependence on imported energy.

Key words: grain, export, processing, market, production, bioethanol.

УДК 332.1; 633.1

DOI: <https://doi.org/10.32843/bses.74-13>

Яремчук Н.В.

к.е.н., старший викладач кафедри адміністративного менеджменту та альтернативних джерел енергії Вінницький національний аграрний університет

Гонтарук Я.В.

к.е.н., старший викладач кафедри аграрного менеджменту та маркетингу Вінницький національний аграрний університет

Yaremchuk Natalia

Vinnitsia National Agrarian University

Gontaruk Yaroslav

Vinnitsia National Agrarian University

Постановка проблеми. Найважливішою складовою сільського господарства України є зернова галузь, що визначає основу економічної та продовольчої безпеки країни. Зернове виробництво займає провідне місце в структурі аграрного сектору економіки держави. Виробництво зерна займає чільне місце серед інших галузей рослинництва, адже воно є беззаперечною умовою існування людства, а також визначає соціально-економічне становище країни на світовій арені. Від рівня ефективності його розвитку залежить добробут населення, гарантування продовольчої безпеки області, експортні можливості. Проте в умовах погіршення логістики, блокування портів та порівняно низькими цінами на зерно в умовах військового стану та післявоєнної відбудови інфраструктури необхідним є розробка перспектив переробки відповідної продукції в межах України та налагодження відповідної інфраструктури.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблеми розробки ефективного механізму зерно-

продуктового підкомплексу є об'єктом досліджень вітчизняних та зарубіжних вчених: Г. М. Калетніка [1], В. М. Бондаренка [3], Фурман І. В. [4; 5; 8], Ставської Ю. В. [7], Малаховського Д. В. [9] та ін.

Проте значні проблеми у сфері розвитку інфраструктури зберігання та переробки, особливо в контексті створення потужностей для переробки є недостатньо дослідженими. Це стосується проблем взаємовідносин між складовими переробного ланцюга, збалансування попиту та пропозиції, прогнозування розвитку регіонального зернопродуктового підкомплексу, організації переробки зернової продукції в межах держави.

Постановка завдання. Метою дослідження є дослідження стану виробництва зерна в Україні та визначення перспектив розвитку його переробки.

Виклад основного матеріалу дослідження. Зернопродуктовий підкомплекс держави є одним з економікоутворюючим на сьогодні. Формування перспектив розвитку зерновиробництва та переробки його продукції має бути сконцентровано на

максимально можливому створенню закритого циклу виробництва

Г. М. Калетнік, визначив та обґрунтував такі принципи функціонування зернопродуктового комплексу, від дотримання яких залежить його ефективний розвиток: підвищення регулюючої ролі держави та органів регіонального управління, пріоритетність державних інтересів, дотримання послідовності у пріоритетах, забезпечення продовольчої безпеки, системність і комплексність, підтримка й стимулювання виробництва продукції, забезпечення інтенсивного і прогресивного розвитку, раціональне розміщення виробництва зерна, об'єктів його зберігання та переробних підприємств, збалансованості та пропорційності, ресурсозбереження й екологічної безпеки, законності та правової забезпеченості, прозорості та інформаційного забезпечення, сталого, стабільного і стійкого розвитку [1, с. 23].

Станом на 2022 рік запаси на підприємствах, що зберігають та проробляють зернові перевищували 12 млн тон в основному сконцентровані в Одеські, Вінницькі, Полтавські та Миколаївські областях. В тому числі з початку року даними підприємствами було придбано понад 8 млн тон зернобобових за середньою ціною 6460 грн/т. (табл. 1).

Слід зауважити що в порівнянні з 2021 роком відбулося зростання обсягів зберігання, що є наслідком введення в дію нових елеваторних потужностей та зростанням обсягів виробництва зернових культур як в господарствах населення так і в аграрних підприємствах.

В загальній структурі залишків зернових на підприємствах виробників зернових основну частину становлять кукурудза та пшениця 11,6 та 6,1 млн. тон відповідно (табл. 2). Наявні значні запаси на підприємствах зумовлені рядом фак-

Таблиця 1

Наявність та надходження культур зернових і зернобобових на підприємства, що займаються їхнім зберіганням і переробленням у 2021 році

| | Наявність на кінець звітного періоду | | Куплено з початку року, т | Середня ціна купівлі з початку року | |
|-------------------|--------------------------------------|---|---------------------------|-------------------------------------|---|
| | т | у % до відповідної дати попереднього року | | грн за 1 т | у % до відповідного періоду попереднього року |
| Україна | 12044842 | 155,2 | 8721482 | 6460,7 | 127,0 |
| Вінницька | 1086475 | 214,0 | 616224 | 6673,8 | 133,7 |
| Волинська | 254496 | 201,9 | 384582 | 6082,8 | 124,2 |
| Дніпропетровська | 377935 | 193,3 | 385561 | 6558,6 | 129,2 |
| Донецька | 87390 | 179,2 | к | к | к |
| Житомирська | 237478 | 121,9 | 197973 | 6426,4 | 129,4 |
| Закарпатська | к | к | к | к | к |
| Запорізька | 391918 | 269,5 | 874888 | 6573,2 | 130,5 |
| Івано-Франківська | 51173 | 145,5 | к | к | к |
| Київська | 758016 | 149,5 | 350188 | 6284,5 | 123,9 |
| Кіровоградська | 452444 | 277,0 | 51461 | 6042,4 | 131,6 |
| Луганська | 151242 | 148,8 | 87752 | 6567,7 | 134,3 |
| Львівська | 84092 | 123,7 | 53727 | 6455,5 | 136,2 |
| Миколаївська | 1186860 | 108,9 | 2187714 | 6600,6 | 126,5 |
| Одеська | 1202305 | 166,4 | 39275 | 5366,5 | 121,9 |
| Полтавська | 1322009 | 136,1 | 618028 | 6089,1 | 121,7 |
| Рівненська | 296823 | 124,2 | 92697 | 6090,1 | 119,1 |
| Сумська | 634617 | 109,2 | 54747 | 6392,8 | 150,5 |
| Тернопільська | 504778 | 196,2 | 255968 | 6401,5 | 130,0 |
| Харківська | 708516 | 214,4 | 286564 | 6982,8 | 128,6 |
| Херсонська | 255597 | 141,4 | 732996 | 6401,4 | 129,6 |
| Хмельницька | 632002 | 141,6 | 416964 | 7167,9 | 129,0 |
| Черкаська | 743265 | 188,6 | 789314 | 5882,4 | 112,6 |
| Чернівецька | к | к | - | - | - |
| Чернігівська | 606543 | 135,6 | 58823 | 6328,4 | 134,8 |
| м. Київ | к | к | к | к | к |

Джерело: сформовано авторами на основі [2]

торів, а саме: очікуванням підвищення цін; формуванням запасів для власного виробництва, відсутністю достатньої кількості елеваторів для зберігання зернових (слід зауважити окремі виробники мають свої елеватори).

Слід зауважити, що загальне виробництво зернових та зернобобових в Україні в 2021 році перевищило 86 млн тон пр середній врожайності 539 ц/га. Найбільш продуктивно використовувалися земельні площі в Вінницькій області 73,4 ц/га, Хмельницькі 77,2 ц/га, Черкаські 72,7ц/га та Чернігівські 71,1 ц/га (табл. 3). Використання застарілих технологій та посухи в окремих регіонах зумовило врожайність на рівні 38–41 ц/га.

Слід зауважити, що основні площі під зерновими та зернобобовими культурами були в обробітку підприємств і використовувалися більш продуктивно ніж в господарствах населення. Середня урожайність в сільськогосподарських підприємствах складала 59,3 ц/га в порівняні з 38,8ц/га в господарств населення (табл. 4). Основна

частина зернової продукції вирощеної в господарствах населення використовується для забезпечення власних підсобних господарств та є здебільшого фуражним зерном.

Загальний обсяг виробництва зернових в 2021 році становив понад 86 млн тон з яких на переробку та зберігання було передано лише 12 млн тон. Слід зауважити що частка зернових 1–2 класу є незначною (табл. 5). Основна частина зернових є 3–4 класу та виробництво високоякісної продовольчої продукції з неї є неможливим.

При відсутності офіційних даних стосовно виробництва та споживання зернових в 2021 році нами було досліджено відповідний баланс та зміну його динаміки по 2020 рік. Так в 2020 році експорт зернових перевищив 52 млн тон основу якого склав експорт пшениці та кукурудзи 3–4 класу (табл. 6). Слід зауважити, що експортні ціни не перевищували 8–9 тис грн/т. Що підтверджує низькі доходи виробників та незначне зростання ВВП держави. На нашу думку відповідні

Таблиця 2

Структура зернових і зернобобових в підприємствах, які безпосередньо їх вирощують, на 1 січня 2022 року, т

| | Культури зернові та зернобобові | У тому числі | | | | Боби сої |
|-------------------|---------------------------------|------------------|-----------|--------|--------|----------|
| | | пшениця на зерно | кукурудза | ячмінь | жито | |
| Україна | 19339684 | 6125434 | 11639641 | 947342 | 123609 | 1098293 |
| Вінницька | 1732761 | 365649 | 1306469 | 46164 | 359 | 70325 |
| Волинська | 395288 | 163764 | 202572 | 10462 | 6574 | 41233 |
| Дніпропетровська | 774239 | 513059 | 174451 | 64624 | 967 | 13551 |
| Донецька | 477370 | 389616 | 39214 | 33123 | 2602 | 1333 |
| Житомирська | 702737 | 116813 | 528947 | 22307 | 15976 | 62548 |
| Закарпатська | 25807 | 2597 | 23043 | к | - | 7758 |
| Запорізька | 871129 | 650354 | 81870 | 84182 | 2104 | 21707 |
| Івано-Франківська | 205713 | 49079 | 132306 | к | - | 16337 |
| Київська | 1913977 | 303362 | 1499916 | 48227 | 23288 | 115086 |
| Кіровоградська | 987851 | 338220 | 560110 | 64252 | 2262 | 32648 |
| Луганська | 355985 | 275901 | 48869 | 19506 | 1859 | 138 |
| Львівська | 410613 | 82469 | 310164 | 12392 | 2269 | 42072 |
| Миколаївська | 580453 | 392227 | 94659 | 61459 | к | 3163 |
| Одеська | 657095 | 378190 | 131965 | 97514 | 1292 | 3718 |
| Полтавська | 1236677 | 194446 | 973135 | 39178 | 8556 | 71775 |
| Рівненська | 274242 | 74595 | 186028 | 4925 | 7031 | 35033 |
| Сумська | 692539 | 168867 | 476368 | 18014 | 6248 | 40942 |
| Тернопільська | 883216 | 261054 | 549838 | 58518 | 629 | 75848 |
| Харківська | 1113730 | 575401 | 415148 | 75319 | 925 | 12747 |
| Херсонська | 438874 | 242371 | 116419 | 52071 | 459 | 126054 |
| Хмельницька | 897841 | 194303 | 642342 | 43457 | 2450 | 129387 |
| Черкаська | 1308316 | 202716 | 1050646 | 38769 | 2049 | 42294 |
| Чернівецька | 68406 | 19737 | 44119 | 3693 | к | 21229 |
| Чернігівська | 1874601 | 131575 | 1663258 | 18938 | 33210 | 28862 |
| м. Київ | 460224 | 39069 | 387785 | 6359 | 1791 | 82505 |

Джерело: сформовано авторами на основі [2]

Виробництво культур зернових і зернобобових у масі після доробки у 2021

| | Господарства усіх категорій | | |
|-------------------|-----------------------------|---|---|
| | площа зібрана, тис. га | обсяг виробництва (валовий збір), тис. ц | урожайність, ц з 1 га площі зібраної |
| Україна | 15948,4 | 860104,4 | 53,9 |
| Вінницька | 890,3 | 65355,3 | 73,4 |
| Волинська | 327,1 | 15092,8 | 46,1 |
| Дніпропетровська | 1150,2 | 49487,7 | 43,0 |
| Донецька | 596,3 | 22276,1 | 37,4 |
| Житомирська | 552,0 | 33566,6 | 60,8 |
| Закарпатська | 83,2 | 3628,4 | 43,6 |
| Запорізька | 1013,8 | 38380,5 | 37,9 |
| Івано-Франківська | 154,7 | 10095,0 | 65,2 |
| Київська | 676,0 | 45673,5 | 67,6 |
| Кіровоградська | 899,6 | 49811,2 | 55,4 |
| Луганська | 392,0 | 13911,5 | 35,5 |
| Львівська | 315,3 | 18278,6 | 58,0 |
| Миколаївська | 950,5 | 39255,4 | 41,3 |
| Одеська | 1238,1 | 51053,5 | 41,2 |
| Полтавська | 1010,7 | 59795,9 | 59,2 |
| Рівненська | 318,9 | 17269,9 | 54,1 |
| Сумська | 722,1 | 42607,5 | 59,0 |
| Тернопільська | 487,1 | 33036,6 | 67,8 |
| Харківська | 1061,3 | 49369,1 | 46,5 |
| Херсонська | 813,8 | 35287,7 | 43,4 |
| Хмельницька | 626,1 | 48308,0 | 77,2 |
| Черкаська | 708,1 | 51503,1 | 72,7 |
| Чернівецька | 120,5 | 7289,4 | 60,5 |
| Чернігівська | 840,7 | 59771,1 | 71,1 |

Джерело: сформовано авторами на основі [2]

обсяги є необґрунтованим, а наявний потенціал переробної промисловості АПК дає можливість виготовляти готову продукцію з відповідної сировини навіть 3–4 класу.

Як зауважує Бондаренка В. М. для підвищення ефективності використання потенціалу АПК України потрібно:

- підвищити прибутковість виробництва через нарощування обсягів вирощування ріпаку (з урахування науково-обґрунтованих сівозмін), зернових, свиней та молока, а також потрібно шукати шляхи оптимізації витрат на збиткові галузі, або ж впроваджувати для даних галузей закритий цикл виробництва;

- розробити оптимальну систему сівозмін (пшениця, ячмінь, кукурудза, овес) з урахуванням найбільш ефективної для України 10-пільної системи сівозмін;

- стимулювати розвиток виробництва через державні програми підтримки села, а також через «жовту» та «зелену скриньки»;

- проводити переробку олійних культур на біодизель, а зернових на біоетанол [3, с. 97].

Для підвищення ефективності механізму функціонування зернопродуктової галузі Фурман І. В. пропонується використання таких напрямків розвитку:

- макроекономічний, коли частково маркетингова та виробнича діяльність організацій-суб'єктів ринку зерна координується державними органами управління. В даному випадку доцільно запровадити: інтервенційні операції та ф'ючерсну торгівлю на ринку зерна з метою стабілізації пропозиції та рівня цін; відшкодування кредитних ставок операторам ринку, що здійснюють інтервенційні закупівлі зерна; оптимізувати структуру виробництва зерна в регіонах; утворення інформаційної маркетингової системи на обласних та районних рівнях;

- мікроекономічний, за умови розвитку горизонтальних інтеграційних об'єднань сільськогосподарських підприємств – маркетингово-збутових кооперативів [4, с. 44].

На думку Фурман І. В. логістичне управління запасами зерна в сільськогосподарських підприємствах має ґрунтуватися на відповідній страте-

Виробництво культур зернових і зернобобових у масі після доробки у 2021 р.
за категоріями господарств

| | Підприємства | | | Господарства населення | | |
|-------------------|------------------------|--|--------------------------------------|------------------------|--|--------------------------------------|
| | площа зібрана, тис. га | обсяг виробництва (валовий збір), тис. ц | урожайність, ц з 1 га площі зібраної | площа зібрана, тис. га | обсяг виробництва (валовий збір), тис. ц | урожайність, ц з 1 га площі зібраної |
| Україна | 11744,9 | 696891,1 | 59,3 | 4203,5 | 163213,3 | 38,8 |
| Вінницька | 711,8 | 56059,8 | 78,8 | 178,5 | 9295,5 | 52,1 |
| Волинська | 168,2 | 10705,9 | 63,6 | 158,9 | 4386,9 | 27,6 |
| Дніпропетровська | 712,7 | 34295,2 | 48,1 | 437,5 | 15192,5 | 34,7 |
| Донецька | 424,7 | 16286,1 | 38,3 | 171,6 | 5990,0 | 34,9 |
| Житомирська | 449,3 | 29833,1 | 66,4 | 102,7 | 3733,5 | 36,3 |
| Закарпатська | 20,4 | 1270,2 | 62,5 | 62,8 | 2358,2 | 37,5 |
| Запорізька | 726,5 | 28413,2 | 39,1 | 287,3 | 9967,3 | 34,7 |
| Івано-Франківська | 87,0 | 7119,8 | 81,8 | 67,7 | 2975,2 | 44,0 |
| Київська | 576,4 | 41767,3 | 72,5 | 99,6 | 3906,2 | 39,2 |
| Кіровоградська | 678,6 | 40075,5 | 59,1 | 221,0 | 9735,7 | 44,1 |
| Луганська | 307,8 | 11317,1 | 36,8 | 84,2 | 2594,4 | 30,8 |
| Львівська | 196,8 | 13614,6 | 69,2 | 118,5 | 4664,0 | 39,4 |
| Миколаївська | 646,1 | 28997,1 | 44,9 | 304,4 | 10258,3 | 33,7 |
| Одеська | 858,5 | 36951,8 | 43,0 | 379,6 | 14101,7 | 37,1 |
| Полтавська | 794,1 | 49676,2 | 62,6 | 216,6 | 10119,7 | 46,7 |
| Рівненська | 189,7 | 12683,7 | 66,9 | 129,2 | 4586,2 | 35,5 |
| Сумська | 642,7 | 39587,1 | 61,6 | 79,4 | 3020,4 | 38,0 |
| Тернопільська | 340,8 | 27016,0 | 79,3 | 146,3 | 6020,6 | 41,1 |
| Харківська | 772,5 | 38047,5 | 49,3 | 288,8 | 11321,6 | 39,2 |
| Херсонська | 515,9 | 23597,5 | 45,7 | 297,9 | 11690,2 | 39,2 |
| Хмельницька | 522,6 | 43765,5 | 83,8 | 103,5 | 4542,5 | 43,9 |
| Черкаська | 576,8 | 45123,6 | 78,2 | 131,3 | 6379,5 | 48,6 |
| Чернівецька | 46,2 | 3031,2 | 65,5 | 74,3 | 4258,2 | 57,3 |
| Чернігівська | 778,8 | 57656,1 | 74,0 | 61,9 | 2115,0 | 34,2 |

Джерело: сформовано авторами на основі [2]

гії, реалізація якої має бути економічно вигідна сільськогосподарським підприємствам. Стратегія управління запасами зерна повинна враховувати:

- можливу обмеженість власних складських приміщень для зберігання зерна;
- створення різних матеріалопотоків у ході управління запасами зерна в процесі виробництва та розподілу. Зокрема реалізація товарного зерна споживачам і забезпечення виробничого процесу запасами сировини і матеріалів (запаси зерна – посівний матеріал, запаси зерна – корм для тварин);
- створення страхових та сезонних запасів;
- нерівномірне надходження запасів протягом року;
- зміну цін на зерно протягом маркетингового року [5, с. 86].

З точки зору кардинальної модернізації зернопродуктового підкомплексу доцільною є участь транснаціональних компаній в процесі інвестування. ТНК мають великі можливості для передачі нових технологій, що забезпечують різке зростання продуктивності праці, вживання стандартів безпеки і якості виробленої продовольчої продукції. Підвищується рівень доступності продукції через розгалуженість мережі виробництва і продажів по всьому світу [6, с. 164].

На думку Ставської Ю. В. основні проблеми розвитку зернопродуктового підкомплексу тісно пов'язані між собою і підходити до їх вирішення необхідно комплексно. Для цього на державному рівні повинні бути здійснені наступні кроки:

- держава повинна здійснювати контроль якості продукції на всіх етапах виробничого про-

Таблиця 5

Наявність та надходження культур зернових і зернобобових на підприємства, що займаються їхнім зберіганням і переробленням, у 2021 році

| | Наявність на кінець звітного періоду | | Куплено з початку року, т | Середня ціна купівлі з початку року | |
|---------------------------------|--------------------------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| | т | у % до попереднього року | | грн за 1 т | у % до попереднього року |
| Культури зернові та зернобобові | 12044842 | 155,2 | 8721482 | 6460,7 | 127,0 |
| з них | | | | | |
| пшениця | 3056309 | 182,2 | 4050739 | 6702,3 | 130,0 |
| з неї тверда | 1953 | 53,9 | 10492 | 8277,1 | 127,5 |
| крім твердої | 3054356 | 182,5 | 4040247 | 6698,2 | 130,1 |
| з неї 1 класу | 784 | 22,5 | 1555 | 7253,6 | 137,9 |
| 2 класу | 743685 | 138,4 | 1231984 | 6862,8 | 129,8 |
| 3 класу | 1430212 | 186,5 | 1814764 | 6750,6 | 131,4 |
| 4 класу | 822241 | 238,9 | 975090 | 6402,7 | 130,6 |
| кукурудза на зерно | 8277393 | 146,8 | 3153816 | 6160,3 | 124,8 |
| з неї 1 класу | к | к | к | к | к |
| 2 класу | к | к | к | к | к |
| 3 класу | 8126367 | 146,0 | 3095186 | 6160,0 | 124,7 |
| ячмінь | 499630 | 192,3 | 1268562 | 6135,4 | 132,7 |
| з нього пивоварний | 123270 | 135,6 | 253663 | 6892,9 | 130,1 |
| з нього 1 класу | к | к | 5291 | 7011,5 | 143,7 |
| 2 класу | к | к | 248297 | 6890,4 | 130,3 |
| товарний | 376360 | 222,9 | 1014899 | 5946,1 | 134,9 |
| з нього 1 класу | к | к | 2676 | 6670,6 | 147,1 |
| 2 класу | к | к | 5643 | 6159,0 | 145,8 |
| 3 класу | 363314 | 223,6 | 1002676 | 5942,5 | 134,8 |
| жито | 80396 | 92,1 | 56634 | 4387,6 | 92,4 |
| з нього 1 класу | 24732 | 943,2 | 2962 | 4737,8 | 89,6 |
| 2 класу | 31723 | 52,9 | 29036 | 4340,9 | 92,1 |
| 3 класу | 5869 | 33,3 | 19044 | 4417,2 | 90,1 |
| 4 класу | 15389 | 359,7 | 4270 | 4113,3 | 93,8 |
| овес | 7523 | 97,8 | 44809 | 5099,7 | 102,1 |
| гречка | 9570 | 98,3 | 39963 | 18044,2 | 132,0 |
| просо | 12867 | 117,0 | 13482 | 6141,4 | 104,0 |
| зернобобові сушені | 15569 | 183,7 | 69722 | 8248,6 | 141,0 |
| Боби сої | 553936 | 129,3 | 970470 | 15401,5 | 141,6 |

Джерело: сформовано авторами на основі [2]

цесу – від виробника сировини до реалізації кінцевої продукції безпосередньому споживачу;

– національні стандарти та сертифікати якості повинні бути узгоджені та приведені у відповідність із світовими;

– системи управління якістю на підприємствах повинні відповідати міжнародному рівню (вимогам Європейського фонду управління якістю і т.д.);

– повинна бути збільшена кількість сертифікованих лабораторій, функціями яких було б визначення відповідності якості продукції міжнародним стандартам якості ISO 9000, ISO 20000 [7, с. 247].

На думку Фурман І. В. покращення інвестиційно-інноваційної діяльності в аграрному секторі потребує удосконалення діючих механізмів залучення інвестицій. Інвестиції в аграрний сектор дозволять впроваджувати інноваційні розробки в сільському господарстві [8, с. 46].

Слід зазначити, що основна частина зернових за якісними характеристиками є 3–4 класу, що не дає змоги забезпечувати переробку її на високоякісну готову продукцію. Тому необхідна налагодження системи виробництва шляхом застосу-

Баланс зернових і зернобобових культур за основними видами у 2020 році, тис тон

| | Зернові і зернобобові культури | У тому числі | | | | |
|-----------------------------|--------------------------------|--------------|--------|-----------|------|-----------------|
| | | пшениця | ячмінь | кукурудза | жито | інші види зерна |
| Виробництво | 64933 | 24877 | 7636 | 30290 | 457 | 1673 |
| Зміна запасів | -7042 | -1655 | -702 | -4821 | 102 | 34 |
| Імпорт | 352 | 125 | 31 | 25 | 2 | 169 |
| Усього ресурсів | 72327 | 26657 | 8369 | 35136 | 357 | 1808 |
| Експорт | 52245 | 18489 | 5083 | 27916 | 5 | 752 |
| Витрачено на корм | 10343 | 1740 | 2210 | 5735 | 15 | 643 |
| Витрачено на посів | 2247 | 1416 | 527 | 197 | 25 | 82 |
| Втрати | 1073 | 411 | 126 | 500 | 6 | 30 |
| Переробка на нехарчові цілі | 1040 | 128 | 264 | 632 | 5 | 11 |
| Фонд споживання | 5379 | 4473 | 159 | 156 | 301 | 290 |

Джерело: сформовано авторами на основі [2]

вання прогресивних технологій вирощування та розвитку вітчизняного насінництва.

Малаховський Д. В. стверджує, що галузь насінництва в майбутньому буде відігравати ключову роль у збільшенні виробництва зернових культур, що позначиться на кількісних та якісних параметрах виробленої зернової продукції. Виходячи з стратегічного значення кондиційного насіння зернових культур у системі зерновиробництва, у галузі насінництва необхідно вирішити ряд завдань, а саме:

- на державному рівні необхідно розробити та прийняти економічно обґрунтовану програму підтримки галузі насінництва зернових культур, яка б враховувала річну потребу в посівному матеріалі та розмір сортонадбавки при формуванні цінової політики в галузі;
- розробити та прийняти пільгову систему кредитування для паспортизованих насінницьких господарств з виробництва кондиційного зернового насіння;
- на рівні господарської одиниці розробити та впровадити ефективну систему маркетингових заходів, яка б сприяла ефективному збуту кондиційного насіння зернових та оптимізації на основі цього сортової структури посівів [9].

Україна вже котрий рік переживає стабільний попит на будівництво елеваторів: в перспективі лише зростатиме. Брак елеваторних потужностей в державі можна оцінити в 20–30 мільйонів тонн.

Якщо десять років тому елеватори проєктувалися на 25–50 тис. т. та на сьогодні існує попит на елеватори потужністю від 100 до 300 тис. тонн більше. Ця циклічність багато в чому пояснюється розвитком ринку і багато в чому залежить від агрохолдингов, які задають темп, нарощуючи свої обсяги виробництва та зберігання зернових. Якщо проаналізувати статистику, то можна визначити, що в Україні близько 1200 елеваторів, сукупні потуж-

ності яких експерти оцінюють в 48 млн т. Велика частина їх належить трейдерам, великим агрохолдингам та держкомпаніям. На ТОП-10 найбільших компаній припадає чверть всіх потужностей елеваторів. Паралельно з цим процесом нарощують власні потужності фермери, які відчують себе вже досить впевнено, щоб інвестувати у власні елеваторні потужності, при чому вони знаходять свої бізнес-моделі. На сьогодні здача в оренду елеваторів це окремий бізнес, в якому є сенс, так як темпи виробництва зерна втричі перевищують темпи будівництва елеваторів.

Якщо будівництво елеватора розглядати як «задоволення власних потреб підприємства» – це один тип рішень. Якщо ж дивитися на елеватор як інвестиційний проєкт, то в структурі бізнесу він також має свою бізнес-модель, свого замовника. Нерідко намагаються побудувати універсальний елеватор з усіма операціями, які тільки можна виконати, заклавши найпотужніше обладнання. І в якийсь момент виявляється, що об'єкт не можна добудувати, так як закінчилося фінансування.

Тут важливо розуміти функцію елеватора не тільки на момент проєктування, а й в перспективі 5–10 років. Тоді реалізація відповідного проєкту буде поділена на більш ефективні етапи, які не будуть вганяти компанію в фінансовий «стрес». Наприклад, після аналізу бізнес-процесів і розуміння стратегії компанії, знайдуться рішення, які зекономлять кошти: наприклад, будується перша черга на 10–20 тисяч зберігання, але більше коштів закладаються в інфраструктуру: приймання, сушіння і так далі. Може виявитися, що для існуючих потреб не потрібно відразу будувати елеватор на 5–100 тисяч тонн.

Ще важливо розуміти: чи буде побудований елеватор працювати тільки на інтереси вашого холдингу зі своєю сировиною або зможе надавати сторонні послуги іншим сільгоспвиробникам.

Але для того, щоб до тебе привезли зерно повинні бути хороші умови: досить швидка приймання, ефективна і якісна сушка, де буде менше битого зерна і хороші умови відвантаження. Так само для стороннього клієнта має значення близькість до залізниці: чим більше ти зможеш відвантажити залізницею, тим більше ти зможеш пропустити через свій елеватор.

Так як тенденції з року в рік змінюються, і культури, які відправляють в зернохосовище, теж. При такому режимі старі елеватори, як правило, знаходяться в перманентному процесі модернізації, покупці додаткового обладнання, заміні сушарок. Але така самостійна модернізації за фактом обходиться підприємствам дорожче. Тому що їм доводиться винаходити свої рішення, в той час як професійний інженер-проектант має в наявності накопичений «банк рішень» і відразу бачить, як поліпшити процес експлуатації з мінімальними фінансовими інвестиціями.

Ще одна проблемою розвитку елеваторного бізнесу є старі елеватори, які працюють неефективно. У них в принципі проблематично якісно зберігати зерно. За підрахунками Світового банку, втрати зерна, що зберігається в підлогових елеваторах, досягають 15% в місяць, що при нинішніх цінах на зерно відчутно б'є по доходах аграріїв. В сучасних зернохосовищах цей показник не перевищує 1%.

Треба розуміти, погоджуючись на модернізацію старого елеватора, що модернізувати елеватор тільки на одному вузлі практично неможливо. Розширюючи «вузьке горло» в одному місці, отримується автоматично проблема в наступному вузлі, який для такого обсягу не був передбачений. Якщо є прийом зерна з автотранспорту з продуктивністю в 100 т на годину, а вирішено збільшити продуктивність до 200 т на годину, то треба відразу передбачати витрати на очисні машини. Після цього інвестиції в транспортні механізми, потім сушарку і т.д. У підсумку: може виявитися, що треба замінити 50% від всього обладнання елеватора, для того, щоб збільшити його потужності на стільки, наскільки заплановано.

Іноді простіше встановити поруч ще одну незалежну лінію, яка забезпечить нові потреби елеватора. Це набагато дешевше будівництва нового елеватора, так як інфраструктура з адміністративною частиною і інженерної вже є в наявності. Купувати старий елеватор за підсумком може бути дорожче, ніж будувати новий. Треба закладати те, що у старого елеватора досить високий ступінь зношеності та постійні ремонти доведеться вкладатися із постійною регулярністю.

Якщо елеватор працював з однією культурою і планується працювати ще з кількома, то можна встановити ще одну лінію для іншої культури, але це не змусить перебудувати весь елева-

тор. Модернізація вигідна, коли потрібно поміняти тільки один вузол, або з невеликими зусиллями додати нову лінію. Залежно від завантаження елеватора, окупність його можна розрахувати від 3–10 років. Все залежить від того, як побудована робота з клієнтами. Слід зауважити елеватор це сервісна послуга, як всередині компанії, так і для зовнішнього клієнта.

Україна нагально потребує будівництва 300–400 нових технологічних елеваторів рівномірно та справедливо географічно розподілених. Загальний обсяг необхідних інвестицій в розвиток нових потужностей для зберігання та супутньої інфраструктури оцінюється від 4,5 до 8 млрд дол.

Вже найближчими роками виробництво зернових та олійних культур в Україні може сягнути 100 млн тон, а експорт – 70 млн тон. (минулого 2020/2011 маркетингового року ці показники склали 52 млн тон). Загалом Україна здатна в 1,5–2 рази наростити виробництво (за рахунок росту врожайності культур) та, відповідно, експорт зернових. Проте брак сучасних технологічних зберігальних потужностей (елеваторів) є одним із факторів, що не тільки стримують розвиток потенціалу аграрної галузі, але й можуть послабити позиції України на світовому ринку у виробництві та експорті зернових в найближчому майбутньому.

На сьогодні Україна має близько 40–45 млн. тон потужностей для одночасного зберігання на всіх елеваторах (яких загалом налічується близько 1200), але 70% з них морально та фізично застаріли, тому не відповідають потребам ринку в забезпеченні якості та безпеки зберігання продукції – це підлогові елеватори з мінімальною транспортною інфраструктурою. Більшість з них ще з радянських часів були орієнтовані на внутрішній ринок, невеликі обсяги зберігання та незначну динаміку роботи. Сьогодні тільки 100–150 елеваторів в Україні можуть забезпечити стандарти відповідні потребам ринку. Тому подальше зростання виробництва тільки посилить дефіцит потужностей зберігання в Україні.

Світовий ринок, який купує українське зерно, встановлює все вищі вимоги до його якості та логістики. В старих елеваторах немає можливості контролювати якість зерна, яке зберігається просто насипом, в той час як нові технологічні елеватори дозволяють контролювати якість на всьому ланцюжку – від загрузки, сушки, зберігання, і до виграшки.

Будівництво нового елеватора є для навколишніх локальних агровиробників певною гарантією можливості зберігання та реалізації свого врожаю. Сьогодні в окремих регіонах України аграрії відмовляються від вирощування зерна через неефективну логістику – відсутність сучасних технологічних елеваторів та маршрутних залізничних

станцій – відтак вивезення зерна з цих областей коштує дорожче та забирає набагато більше часу аніж з тих, де вже побудовані такі елеватори. До того ж кліматичні та погодні зміни спричинили зміщення виробництва зерна в Україні в північно-західному напрямку, де загалом було мало елеваторів історично. За оцінками експертів, агровиробники можуть мати до 1 тис. гривень додаткового доходу з 1 га, якщо вони працюють з новим технологічним маршрутним елеватором за рахунок нижчих витрат на логістику.

Сучасні елеватори дають можливість агровиробникам зберігати зерно без втрати якості та реалізувати його в умовах найсприятливішої кон'юнктури ринку і, як наслідок, отримати більший дохід. Адже сьогодні більшість українських виробників продають свій врожай відразу після збору, коли найнижча ціна на ринку, саме через відсутність потужностей зберігання в найближчій окрузі.

Нове технологічне обладнання сучасних елеваторів дозволяє за несприятливих погодних умов нівелювати погіршення якості зібраного зерна за рахунок правильної сушки та контролю умов зберігання.

Експерти переконані, що виграє той бізнес, який першим сьогодні зверне увагу на нові технології, завтра буде на передовій ринку – буде ефективним та конкурентоздатним. Автоматизація та ІТ-технології прискорюють бізнес, і елеватори не можуть бути тут виключенням. За прогнозами за 3–4 роки ми побачимо повне оновлення потужностей елеваторів, які займаються відправкою зерна на експорт. Минулого маркетингового року за даними Української зернової асоціації всього 75 маршрутних елеваторів відправили 50% зерна, призначеного до відправки в порти, фактично здійснивши 3–4 обороти за рік.

Варто відзначити, що інвестиції спрямовані на створення нових елеваторних потужностей йдуть не тільки в будівництво самого елеватора, але й розвиток місцевої транспортної та соціальної інфраструктури, створення нових робочих місць. На одне робоче місце на підприємстві, яке виготовляє обладнання для елеваторів, створює до 12 додаткових робочих місць в суміжних галузях. Тому справедливий розподіл маршрутних станцій та будівництво новітніх елеваторів по всій території України, де вирощується зерно та олійні культури, дасть додатковий поштовх до зростання не тільки доходів місцевих сільгоспвиробників, але й доходів громад та розвитку економіки країни загалом.

Найбільш правильним напрямком розвитку агровиробників є модернізація власних елеваторів та реконструкцію під'їзної колії залізничного транспорту за допомогою цих рішень елева-

тори підприємств стають вигідним інвестиційним проектом.

Окрім того навіть наявність потужної бази зберігання зернових не дає змоги в повній мірі забезпечити повне використання потенціалу зернових. Слід зазначити зернові розглядаються як сировина, навіть, якщо це зерно 2 класу. Тому слід звертати увагу на можливості переробки зернових в Україні. А умовах майже завершеної процедури приватизації спиртових підприємств України та дефіциту бензину привабливим інвестиційним рішенням є модернізація спиртових заводів для виробництва біоетанолу.

Як зазначає Шевчук Г. В. виробництво біогазу на спиртових заводах зможе дати наступний ефект для економіки:

- 1) підвищити енергетичну незалежність регіонів;
- 2) знизити витрати спиртових заводів на енергоносії;
- 3) покращити екологічний стан водних ресурсів областей;
- 4) знизити обсяг викидів парникових газів;
- 5) забезпечити тваринницьку галузь білковими кормами [10].

Отже, основними напрямками розвитку виробництва та переробки зерна в Україні мають стати:

- розвиток інфраструктури шляхом будівництва нових елеваторів;
- стимулювання вирощування зернових культур 1–2 класу через систему розвитку насінництва в Україні та використання більш прогресивних технологій (державні дотації виробникам зернових орієнтованих на вирощування твердих сортів пшениці);
- зменшення експортних квот на зерно та заборона для вивезення твердих сортів пшениці з метою розвитку власного виробництва макаронних та хлібобулочних виробів;
- компенсації відсотків за кредитами на будівництво борошномельних комплексів малої потужності малим сільгоспвиробникам з метою розвитку переробки на селі;
- створення виробничих потужностей для переробки фуражного зерна на базі приватизованих спиртових заводів з орієнтацією на виробництво спирту та біоетанолу.

Висновки. Для досягнення конкурентних переваг на ринках зернопродукції доцільне поєднання та використання двох видів маркетингових стратегій: спеціалізації та диверсифікації. Для окремих підгалузей пропонується поєднання маркетингової, збутової, виробничої, організаційної, фінансової та стратегії диверсифікації. При оптимальному їх застосуванні рівень пропозиції та споживання вітчизняного макаронних виробів та хлібобулочних виробів значно зросте.

Реалізація запропонованих напрямів розвитку виробництва та переробки зерна в Україні дадуть змогу:

– забезпечити сільськогосподарських виробників сучасними елеваторами для зберігання зернових культур та зменшити їх втрати при зберіганні;

– збільшити виробництво твердих сортів пшениці та забезпечити власну борошномельну та хлібопекарську промисловість високоякісною вітчизняною сировиною;

– зменшити ціну на місцевих ринках на борошно шляхом розвитку малих борошномельних виробництв;

– забезпечити переробку фуражного зерна на модернізованих спиртових заводах орієнтованих на виробництво біоетанолу;

– зменшити енергонезалежність держави за рахунок використання біоетанолу як добавки в бензин.

В комплексі реалізація запропонованих заходів дасть можливість значно підвищити конкурентоспроможність зернової продукції на світових ринках, максимізувати прибутки сільськогосподарських виробників, збільшити ВВП держави та знизити залежність від імпортованих енергоносіїв.

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Калетник Г. М., Пєпа Т. В., Ціхановська В. М. Територіальна організація зернопродуктового комплексу регіону та напрями його удосконалення: Монографія Вінниця : Вінницька газета, 2010. 180 с.
2. Офіційний сайт Державної служби статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
3. Бондаренко В. М., Гонтарук Я. В. Аналіз стану та перспектив розвитку АПК України. *Проблеми і перспективи економіки та управління*. 2021. № 2 (26). С. 86–98.
4. Фурман І. В. Стан та перспективи розвитку зернопродуктового комплексу Вінницької області. *Slovak international scientific journal*. 2020. № 43. Vol. 3. P. 36–45.
5. Фурман І. В., Гонтарук Я. В. Теоретичні основи формування стратегії розвитку аграрних підприємств зернового напрямку. *Інвестиції: практика та досвід*. 2019. № 23. С. 80–87.
6. Яремчук Н. В. Інвестиції в зернопродуктовий підкомплекс як причина та наслідок економічного росту. *Збірник наукових праць Вінницького національного аграрного університету*. Серія: Економічні науки. 2011. № 1. С. 158–165.
7. Ставська Ю. В., Яремчук Н. В. Підвищення конкурентоспроможності продукції агропромислового виробництва шляхом дотримання механізмів якості. *Збірник наукових праць Таврійського державного агроекологічного університету (Економічні науки)*. № 2 (22), Том 1. Мелітополь, 2013. С. 244–253.
8. Фурман І. В. Система фінансового регулювання аграрного сектору України: оцінка сучасного стану та активізація функціонування. *Економіка. Фінанси. Менеджмент: актуальні питання науки і практики*. 2017. № 5. С. 35–50.
9. Малаховський Д. В. Система насінництва зернових культур та її значення в розвитку зернового

комплексу країни. *Ефективна економіка*. 2012. № 2. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=955>.

10. Гонтарук Я. В., Шевчук Г. В. Напрями вдосконалення виробництва та переробки продукції АПК на біопаливо. *Економіка та суспільство*. 2022. № 36. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-36-8>.

REFERENCES:

1. Kaletnik G. M., Pepa T. V., Tsikhanovska V. M. (2010) *Terytorialna orhanizatsiia zernoproduktovoho kompleksu rehionu ta napriamy yoho udoskonalennia: Monohrafiia* [Territorial organization of the grain product complex of the region and directions of its improvement]. Vinnytsia: Vinnytska hazeta, 180 p.
2. Ofitsiyni sait Derzhavnoi sluzhby statystyky Ukrainy [The State Statistics Service of Ukraine]. Available at: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
3. Bondarenko V. M., Hontaruk Y. V. (2021) Analiz stanu ta perspektyv rozvytku APK Ukrainy [Analysis of the state and prospects of development of agro-industrial complex of Ukraine]. *Problemy i perspektyvy ekonomiky ta upravlinnia*, no. 2, vol. 26, pp. 86–98.
4. Furman I. V. (2020). Stan ta perspektyvy rozvytku zernoproduktovoho kompleksu Vinnytskoi oblasti [Status and prospects of development of the grain product complex of Vinnytsia region]. *Slovak international scientific journal*, no. 43, vol. 3. pp. 36–45.
5. Furman I. V., Hontaruk Y. V. (2019) Teoretychni osnovy formuvannia stratehii rozvytku ahrarnykh pidpriemstv zernovoho napriamku [Theoretical bases of formation of strategy of development of the agricultural enterprises of the grain direction]. *Investytsii: praktyka ta dosvid – Investments: practice and experience*, vol. 23, pp. 80–87.
6. Yaremchuk N. V. (2011) Investytsii v zernoproduktovyi pidkompleks yak prychna ta naslidok ekonomichnoho rostu [Investments in the grain subcomplex as a cause and effect of economic growth]. *Zbirnyk naukovykh prats Vinnytskoho natsionalnoho ahrarnoho universytetu. Serii: Ekonomichni nauky*, no. 1, pp. 158–165.
7. Stavskaya Yu. V., Yaremchuk N. V. (2013) Pidvyshchennia konkurentospromozhnosti produktsii ahrar-promyslovoho vyrobnytstva shliakhom dotrymannia mekhanizmiv yakosti [Improving the competitiveness of agro-industrial products by adhering to quality mechanisms]. *Zbirnyk naukovykh prats Tavriiskoho derzhavnoho ahroekologichnoho universytetu (Ekonomichni nauky)*, no. 2, vol. 22, part 1. Melitopol, pp. 244–253.
8. Furman I. V. (2017) Systema finansovoho rehulivannia ahrarnoho sektoru Ukrainy: otsinka suchasnoho stanu ta aktyvizatsiia funktsionuvannia [The system of financial regulation of the agricultural sector of Ukraine: assessment of the current state and intensification of functioning]. *Ekonomika. Finansy. Menedzhment: aktualni pytannia nauky i praktyky*, vol. 5, pp. 35–50.
9. Hontaruk Y. V., Shevchuk H. V. (2022) Napriamy vdoskonalennia vyrobnytstva ta pererobky produktsii APK na biopalyvo [Directions for improving the production and processing of agricultural products for biofuels]. *Ekonomika ta suspilstvo*, no. 36. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-36-8>.