

2019.



Міністерство освіти і науки України
 Державна наукова установа
 «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»
 ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України»
 Інститут наукових досліджень економічних реформ
 при Міністерстві економіки Республіки Азербайджан

СЕРТИФІКАТ

учасника

XI Міжнародної науково-практичної конференції

**"ІНФОРМАЦІЯ, АНАЛІЗ, ПРОГНОЗ – СТРАТЕГІЧНІ ВАЖЕЛІ
ЕФЕКТИВНОГО ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ"**

виданий

Наталії Коваль

Директор Українського
інституту науково-технічної
експертизи та інформації



[Signature] В. В. Камишин

18 жовтня 2018 р.
м. Київ

Державна наукова установа
«Український інститут науково-технічної експертизи
та інформації»

XI Міжнародна науково-практична конференція
**«ІНФОРМАЦІЯ, АНАЛІЗ, ПРОГНОЗ –
СТРАТЕГІЧНІ ВАЖЕЛІ ЕФЕКТИВНОГО
ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ»**

ПРОГРАМА

18 жовтня 2018 р.

**м. Київ
2018**

Співорганізатори:

- Міністерство освіти і науки України;
- Інститут наукових досліджень економічних реформ (ISRER) при Міністерстві економіки Республіки Азербайджан;
- Державна установа «Інститут економіки та прогнозування НАН України».

Місце проведення:

УкрІНТЕІ, м. Київ, вул. Антоновича 180, читальна зала № 2

Мови конференції:

українська, англійська, російська

План роботи конференції

9.30-10.00	Реєстрація учасників Конференції
10.00-10.20	Вітальне слово
10.20-11.40	Доповіді
11.40-12.00	Кава-брейк
12.00-13.30	Доповіді
13.30-14.30	Перерва на обід
14.30-16.00	Доповіді
16.00-16.20	Кава-брейк
16.20-17.30	Робота наукових секцій за напрямками
17.30-17.45	Підведення підсумків

Формат конференції:

Очний, заочний (он-лайн зв'язок)

Регламент:

Привітання	5 хв.
Доповіді	15хв.
Повідомлення	5-10 хв.

Модератор: Писаренко Тетяна Василівна

Кандидат технічних наук, заступник директора з науково-аналітичної роботи, ДНУ "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації"

ПРИВІТАННЯ УЧАСНИКАМ КОНФЕРЕНЦІЇ

Камишин Володимир Вікторович, член-кореспондент НАПНУ, д-р пед. наук, канд. тех. наук, с. н. с., лауреат Державної премії УРСР в галузі науки і техніки та Державної премії України в галузі освіти, в.о. директора ДНУ «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»

Чайка Дар'я Юрївна, канд. геол. наук, генеральний директор директорату інновацій та трансферу технологій Міністерства освіти і науки України

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

Дорожня карта політики у сфері науки, технологій та інновацій в цілях сталого розвитку України: основні підходи до формування

Мусіна Людмила Абдрахманівна, канд. екон. наук, радник Міністра (на громадських засадах), Міністерство освіти і науки України, Координатор співпраці з ЮНІЦО в Україні (Україна)

Оцінювання наукових установ НАН України: основні підходи та перші результати

Єгоров Ігор Юрійович, д-р екон. наук, член-кореспондент НАНУ, професор, завідувач відділу інноваційної політики, економіки та організації високих технологій Державної установи "Інститут економіки та прогнозування НАНУ", завідувач Офісу оцінювання діяльності наукових установ НАНУ Державної установи "Центр оцінювання діяльності наукових установ та наукового забезпечення розвитку регіонів України НАНУ" (Україна)

Відкритий доступ до наукової інформації: реальний кейс

Чмир Олена Сергіївна, д-р екон. наук, професор, завідувач відділу супроводження академічних ресурсів ДНУ "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації"

Державна підтримка зарубіжного патентування винаходів: практика пострадянських країн

Андрощук Геннадій Олександрович, канд. екон. наук, доцент, головний науковий співробітник, завідувач лабораторії правового забезпечення розвитку науки і технологій, НДІ інтелектуальної власності НАПрН України

Прогноз напрямів технологічного розвитку у сфері озброєння та військової техніки

Кваша Тетяна Костянтинівна, завідувач відділу моніторингу інноваційної діяльності, ДНУ "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації"

Прогнозування розвитку управлінських систем: інновації і публічне адміністрування

Самофалова Тетяна Олександрівна, канд. держ. упр., доцент, доцент кафедри економіки та менеджменту, Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Пріоритетні напрями інноваційної діяльності як ефективні важелі державного управління у сфері інноваційного розвитку

Паладченко Олена Федорівна, завідувач сектору, **Молчанова Ірина Василівна**, старший науковий співробітник, ДНУ "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації"

Освітньо-педагогічне прогнозування як наукова проблема

Черняк Сергій Геннадійович, канд. пед. наук, доцент, учений секретар, Київська муніципальна академія естрадного та циркового мистецтва

Бюджетне фінансування української науки

Писаренко Тетяна Василівна, канд. техн. наук, заступник директора з науково-аналітичної роботи, **Куранда Тетяна Костянтинівна**, завідувач відділу, **Кочеткова Олена Петрівна**, заст. завідувача відділу моніторингу науково-технічної діяльності, ДНУ "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації"

Результати досліджень та розробок за показниками моніторингу

Куранда Тетяна Костянтинівна, завідувач відділу, **Гаврис Тетяна Володимирівна**, старший науковий співробітник відділу моніторингу науково-технічної діяльності, ДНУ "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації"

Анализ методов оптимизации парка воздушных судов

Семитковская Таисия Алексеевна, канд. техн. наук, доцент, инженер техотдела, **Дмитриев Олег Николаевич**, канд. техн. наук, зав. каф. летной эксплуатации, аэродинамики и динамики полета, **Шаповал Екатерина Николаевна**, аспирант, Летная академия Национального авиационного университета

Інноваційна діяльність вчителя в контексті євро - інтеграційних процесів інформатизації освіти в Україні

Бійчук Галина Леонідівна, канд. пед. наук, старший науковий співробітник, Інститут педагогіки Національної академії педагогічних наук України

Процеси євроінтеграції в Україні у контексті інноваційного та науково-технічного розвитку

***Фірсова Людмила Олександрівна**, завідувач відділу міжнародного науково-технічного співробітництва та трансферу технологій, **Швед Наталія Юрівна**, канд. хім. наук, заступник завідувача відділу міжнародного науково-технічного співробітництва та трансферу технологій, ДНУ "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації"*

Виклики гармонізації стандартів «Інформація та документація» у секторах інформаційних виробництв і сервісів, соціальної інфраструктури і культурної спадщини

***Баркова Ольга Валентинівна**, канд. техн. наук., провідний науковий співробітник, ДНУ "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації"*

Можливості платформи Web of Science в прогнозуванні розвитку технологій на прикладі ІКТ галузі

***Прудка Ольга Володимирівна**, старший науковий співробітник, ДНУ "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації"*

Платформа Web of Science як інструмент прогнозування технологічного розвитку на прикладі енергетичної галузі

***Рожкова Лілія Віталіївна**, завідувач сектору інформаційно-аналітичного забезпечення інноваційної діяльності, ДНУ "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації"*

Міжнародна наукова співпраця українських вчених за даними наукометричного аналізу

***Евтушенко Віра Михайлівна**, старший науковий співробітник, **Осадча Анастасія Михайлівна**, старший науковий співробітник відділу моніторингу науково-технічної діяльності, ДНУ "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації"*

Міжнародна наукометрична база даних «EBSCO»

***Литвинова Валерія Валентинівна**, старший науковий співробітник відділу супроводження академічних ресурсів, ДНУ "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації"*

ДОПОВІДІ ТА ПОВІДОМЛЕННЯ УЧАСНИКІВ ТЕМАТИЧНИХ СЕКЦІЙ

Innovative development of the country / Інноваційний розвиток держави

***Pyla V.I.**, Professor, Dr. Sciences of Economy, Professor of the Department of Public Administration and Administration, Khmelnytsky University of Management and Law*

Патентні дослідження глобальних трендів ключових цифрових технологій

Артамонова Н. О., д-р наук із соціальних комунікацій, професор кафедри інформатики та інтелектуальної власності НТУ «ХПІ», керівник групи наукового аналізу та моніторингу інтелектуальної власності, ДУ «Інститут медичної радіології ім. С.П. Григор'єва НАМНУ», Капінос М. М., доцент кафедри інформатики та інтелектуальної власності НТУ «ХПІ», Павліченко Ю. В., науковий співробітник, ДУ «Інститут медичної радіології ім. С.П.Григор'єва НАМНУ»

Середньострокові пріоритети інноваційного розвитку транспортної системи

Богомазова Віра Миколаївна, канд. екон. наук, ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України»

Запровадження системи управління техногенною та пожежною безпекою на основі ризико-орієнтованого підходу і європейських стандартів – один із напрямів підвищення ефективності державного управління у сфері цивільного захисту

Бойко Оксана Анатоліївна, аспірант, заступник начальника відділу, Інститут державного управління у сфері цивільного захисту

Концептуальні основи оптимізації інтелектуальних ресурсів в аспекті розвитку трансферу технологій

Бочуля Тетяна Володимирівна, ., д. е. н., професор, завідувач кафедри бухгалтерського обліку, аудиту та оподаткування, Коробкіна Ірина Сергіївна, старший викладач кафедри бухгалтерського обліку, аудиту та оподаткування, Харківський державний університет харчування та торгівлі

Підготовка наукових кадрів в умовах економіки знань

Вавіліна Ніна Іванівна, старший науковий співробітник, Чаркіна Олександра Олександрівна, науковий співробітник відділу моніторингу науково-технічної діяльності, ДНУ "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації"

Застосування хмарних сервісів при створенні навчального середовища закладів вищої освіти у сфері цивільного захисту

Волянський Петро Борисович, д -р наук з держ. управління, доцент, начальник Інституту, Євсюков О. П., канд. психол. наук, доцент, професор кафедри державної служби, управління та навчання за міжнародними проектами, Терент'єва А. В., д-р наук з держ. управління, професор, завідувач кафедри державної служби, управління та навчання за міжнародними проектами, Інститут державного управління у сфері цивільного захисту

Наука и иновации

Гусейнова Арзу, д-р екон наук, заступитель директора, Салыфова Тарана, начальник отдела, Институт научных исследований экономических реформ Министерства экономики Азербайджанской Республики

Підходи до прогнозування пріоритетних напрямів науково-технічної та інноваційної діяльності

Денисюк Валерій Олександрович, канд. техн. наук, доцент, Вінницький національний аграрний університет

Удосконалення системи управління формуванням попиту та стимулюванням збуту серцево-судинних середників на вітчизняному фармацевтичному ринку на рівні лікар-пацієнт

Дячишин Віра Іванівна, канд. наук з державного управління, доцент кафедри соціальної медицини, економіки та організації охорони здоров'я, Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького

Иновационные цифровые технологии в сельском хозяйстве

Задорожня Галина Петрівна, канд. вет. наук, старший науковий співробітник, Новицька Ганна Володимирівна, старший науковий співробітник, ДНУ "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації"

Вплив спеціальних податкових режимів на організаційну структуру аграрного сектору

Івасько Інна Михайлівна, науковий співробітник, ДУ «Інститут економіки та прогнозування» НАН України

Облікове забезпечення управління інтегрованими науково-виробничими структурами (на прикладі Інституту біоенергетичних культур і цукрових буряків Національної академії аграрних наук України)

Іщенко Яна Петрівна, канд. екон. наук, доцент кафедри обліку та оподаткування в галузях економіки, Коваль Наталія Іванівна, канд. екон. наук, доцент кафедри обліку та оподаткування в галузях економіки, Вінницький національний аграрний університет

Прогнозування показників розвитку національної економіки

Кононова Ірина Володимирівна, канд. екон. наук, доцент, доцент кафедри обліку, економіки і управління персоналом підприємства, ДВНЗ "Придніпровська державна академія будівництва і архітектури"

Інноваційні системи країн світу за результатами рейтингового оцінювання

Кочеткова Олена Петрівна, заступник завідувача відділу, Куранда Тетяна Костянтинівна завідувач відділу моніторингу науково-технічної діяльності, ДНУ "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації"

Перспективи технології розподілених реєстрів та криптовалют у контексті синхронізації з поширенням інформаційно-мережевої економіки

Кричевська Тетяна Олександрівна, канд. екон. наук, с. н. с., провідний науковий співробітник відділу економічної теорії, ДУ "Інститут економіки та прогнозування НАН України"

Інтелектуальні технології та моделі систем обробки даних

Куранда Володимир Миколайович, завідувач відділу підтримки комп'ютерних систем та мереж, ДНУ "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації"

Законодавче та нормативно-правове врегулювання процесу створення цифрової економіки та суспільства в Україні

Литвинова Валерія Валентинівна, с. н. с. відділу супроводження академічних ресурсів, Зубенко В. В., с. н. с. науково-організаційного відділу, ДНУ "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації", Литвинова Ольга Ігорівна, канд. техн. наук, доцент кафедри матеріалознавства та експертизи текстильних матеріалів, КНУТД

Оцінка фінансових наслідків надання інноваційних податкових пільг

Луніна Інна Олександрівна, д-р. екон. наук, професор, завідувач відділу державних фінансів, Білоусова Олена Станіславівна, канд. екон. наук, провідний науковий співробітник відділу державних фінансів, ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України»

Інноваційні операції як економіко-правова форма інвестування: теорія, методика та практика обліку

Любар Оксана Олександрівна канд. екон. наук, доцент, Вінницький національний аграрний університет

Аналіз підходів до оцінки ефективності державних видатків на освіту у контексті перспектив їх застосування в Україні

Назукова Наталія Миколаївна, м. н. с., ДУ "Інститут економіки та прогнозування НАН України"

Доцільність впровадження "Єдиного вікна" в національній економіці

Носач Лариса Леонідівна, канд. екон. наук, доцент, доцент кафедри економіки та маркетингу, Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"

Комп'ютерна симуляція процедур обробки неоднорідних інформаційних потоків вузлами комунікаційних систем державних установ

Підгурський Олександр Ігорович, доцент кафедри моделювання та інформаційних технологій в економіці, кандидат технічних наук, Вінницький національний аграрний університет

Патентно-лицензійна діяльність Інститута експериментальної патології, онкології та радіобіології ім. Р.Е. Кавецького НАН України

Пятчанина Т. В., канд. біол. наук, с. н. с., Огородник А. Н., н. с., к. б. н., Мазур М. Г., Інститут експериментальної патології, онкології та радіобіології ім. Р.Е. Кавецького НАН України, Васильєв А. В., канд. тех. н., патентний повірений, Асоціація "Інформатіо-Консорціум"

Проблеми введення інтелектуальної власності в господарський оборот України

Сафронова Лариса Анатоліївна, д-р. біол. наук, зав. лабораторією інновацій і трансферу технологій, Василенко Олена Григорівна, провідний інженер лабораторії інновацій і трансферу технологій, Інститут мікробіології та вірусології ім. Д.К. Заболотного НАН України

Республіка Молдова на шляху до цифрової економіки

Стратан Александр Николаевич, д-р. наук., проф., чл.-корр. АНМ, Директор Національного Інститута Економічних Исследований Міністерства Образования, Культуры и Исследований Республіки Молдова, Гусликова Наталья Ивановна, научний співробітник Національного Інститута Економічних Исследований Міністерства Образования, Культуры и Исследований Республіки Молдова

Інноваційна діяльність як запорука розвитку підприємництва

Табенська Оксана Ігорівна, канд. екон. наук, Вінницький національний аграрний університет

Аналіз ефективності використання ресурсного потенціалу сільськогосподарських підприємств

Томчук Олена Феліксівна, канд. екон. наук, доцент, Томашук Інна Вікторівна, асистент, Вінницький національний аграрний університет

Умови розвитку інноваційної діяльності в сфері екологічної безпеки в Україні

Ушакова Оксана Анатоліївна, канд. екон. наук, викладач, Технічний коледж Національного університету водного господарства та природокористування

Проблеми інноваційного розвитку підприємств України

Федоренко Микола Михайлович, канд. техн. наук., доцент, Науменко Марина Миколаївна, магістр, студентка 6-95ЕП2, Національний аерокосмічний університет ім. М.С. Жуковського «ХАІ»

Сучасний стан та особливості проведення державного фінансового аудиту в Україні

Шевчук Олена Дмитрівна, канд. екон. наук, доцент кафедри аудиту та державного контролю, Вінницький національний аграрний університет

Віддруковано в ДНУ «Український інститут науково-технічної
експертизи та інформації» (УкрІНТЕІ)
03150, м. Київ, вул. Антоновича, 180, Тел. (044) 521-00-10
Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до державного реєстру видавців
серія ДК № 5332 від 12.04.2017 р.

*Н.І. КОВАЛЬ,
кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри обліку та оподаткування в галузях економіки,
Вінницький національний аграрний університет
(м. Вінниця)*

Організаційні аспекти облікового забезпечення управління в інтегрованих науково-виробничих структурах (на прикладі Інституту біоенергетичних культур і цукрових буряків Національної академії аграрних наук України)

Інститут біоенергетичних культур і цукрових буряків Національної академії аграрних наук України (далі ІБКіЦБ НААН) є державною, науковою установою, що має майже сторічний досвід і традиції наукової роботи в галузі селекції та технологій вирощування і переробки цукрових буряків та біоенергетичних культур. Інтеграція аграрної науки та виробництва, що втілена в статутній діяльності установи, є основою інноваційного розвитку галузі. Інноваційну спроможність як домінуючу і вирішальну перевагу в конкурентному середовищі визначає Г.М. Калетнік. Ефективне використання інновацій є дієвим інструментом досягнення стратегічних завдань і цілей як на мікро- так і на макрорівнях.

Визначення оптимального рівня централізації управлінських функцій є одним з найважливіших факторів підвищення якості управління в інтегрованих структурах, якою є ІБКіЦБ НААН.

Дослідження теоретико-методологічних положень щодо проблем інноваційної діяльності в аграрному секторі в умовах активізації інтеграційних процесів, розробка систем управління інтеграційних структур прослідковується у працях Г.М. Калетніка, А.А. Пилипенка, М.В. Роїка, Н.С. Скопенка та інших науковців.

Проблеми функціонування інтегрованих структур здебільшого висвітлюються з позицій економічної теорії, менеджменту та права. Проте динамічні зміни в інституційному середовищі зумовлюють закономірну необхідність реформування внутрішніх інституцій інформаційного забезпечення управління такими структурами. Автори, виділяючи стандартизацію, як концептуальний підхід в розвитку бухгалтерського обліку та звітності, розглядають її на двох рівнях – національному та міжнародному. Проте, потреби управління вимагають стандартизації інформації і на рівні груп господарюючих одиниць в межах певних об'єднань. Це стосується і мережі підприємств та установ інтегрованих науково-виробничих структур.

При низькому рівні централізації функцій управління структурні одиниці самостійно розробляють стратегічні плани розвитку, формують фінансову політику в галузі управління активами, джерелами фінансування діяльності, грошовими потоками, інвестиціями.

При середньому рівні централізації на учасників групи покладаються функції оперативного управління. Менеджмент підприємств (установ) групи сам приймає рішення щодо ведення поточної діяльності відповідно до

узгодженої стратегії розвитку групи. Холдингова компанія, а якщо говорити про державні установи і підприємства – установа, якій підпорядковані структурні одиниці групи, контролює результати стратегічного розвитку та оперативної діяльності об'єднання.

Високий рівень централізації передбачає централізацію функцій стратегічного та оперативного управління на рівні управляючої установи. При цьому централізуються такі функції оперативного управління:

- розробка оперативної фінансової стратегії;
- розробка системи бюджетування;
- визначення єдиних стандартів обліку та звітності;
- оперативне управління грошовими потоками.

Централізація функцій може досягатися прямою їх передачею центральному органу через створення централізованих організаційних структур або встановленням процедур, регламентів, нормативів для їх виконання структурними одиницями.

До основних переваг централізації управління відносяться: прозорість і підконтрольність діяльності підпорядкованих підприємств (установ); можливість застосування єдиної стратегії, політики і запровадження єдиних процедур і регламентів, що в подальшому скорочує витрати на адміністративне управління всередині кожної одиниці; оперативний обмін інформацією між підприємствами (установами) групи; скорочення ризиків прийняття рішень, що дозволяє добитись синергетичного ефекту в управлінні групою підприємств (установ).

Дослідження показали наступні групи причин, які спонукають керівництво мережі (групи підприємств) до запровадження централізованої форми обліку: неспівпадіння аналітичних даних про господарські операції, що надаються різними підрозділами, чи окремими підприємствами мережі; критична кількість локальних програмних продуктів, що використовуються різними підрозділами та підприємствами групи, при цьому виникає величезна ймовірність помилки, пов'язаної із людським фактором при перенесенні даних із однієї системи в іншу; відсутність у суб'єкта управління детальної співставної інформації про діяльність підприємств мережі – це звичайна проблема підприємств будь-якого розміру, які мають географічно віддалені підрозділи, або багато підрозділів.

ІБКіЦБ НААН підпорядковані 6 дослідно-селекційних станцій та 3 дослідних господарства (таблиця 1). Господарюючі суб'єкти, що входять до мережі ІБКіЦБ НААН є юридичними особами та державними установами і підприємствами, створеними з метою організаційно-господарського забезпечення Науковій установі умов для проведення наукових досліджень та їх апробації.

Згідно зі Статутом, кожний господарюючий суб'єкт мережі Наукової установи звітує за свою наукову та господарську діяльність перед Інститутом. В свою чергу Наукова установа звітує перед Академією аграрних наук.

Організація фінансового обліку та звітності регулюється нормативними актами, зовнішніми по відношенню до суб'єкта (П(С)БО, МСФЗ). Система

управлінського обліку створюється і діє виключно на підставі внутрішніх стандартів. Ця відмінність має істотний вплив на обсяг і вимоги, що пред'являються до облікових політик фінансового та управлінського обліку.

Суб'єкти господарювання, що входять до мережі ІБКіЦБ НААН самостійно формують облікову політику як фінансового так і управлінського обліку. Тут практично відсутній централізований підхід. Індивідуалізація правил здійснення обліку, з одного боку, дозволяє врахувати специфіку діяльності конкретного підприємства, з іншого – суперечить інтеграційним процесам та не враховує вимог корпоративного управління. Складна організаційна структура таких суб'єктів діяльності як ІБКіЦБ НААН, їх правовий статус, стратегічні плани інтеграційного розвитку є основними факторами, що впливають на специфіку формування облікової політики, яка поглиблюються галузевими особливостями діяльності.

Таблиця 1

**Структура суб'єктів господарювання, що входять до мережі
ІБКіЦБ НААН**

№ з/п	Структурні одиниці	Місце розташування	Організаційно-правова форма господарювання	Вид економічної діяльності
<i>Дослідно-селекційні станції</i>				
1	Білоцерківська ДСС ІБКіЦБ НААН	с. Мала Вільшанка, Білоцерківський район, Київська область	Державне підприємство	Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур
2	Веселоподільська ДСС ІБКіЦБ НААН	с. Вереміївка, Семенівський район, Полтавська область	Державне підприємство	Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур
3	Верхняцька ДСС ІБКіЦБ НААН	смт. Верхнячка, Христинівський район, Черкаська область	Державна організація (установа)	Дослідження і експериментальні розробки в галузі інших природничих і технічних наук
4	Іванівська ДСС ІБКіЦБ НААН	с. Сонячне, Охтирський район, Сумська область	Державне підприємство	Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур
5	Уладово-Люлинецька ДСС ІБКіЦБ НААН	с. Уладівське, Калинівський район, Вінницька область	Державна організація (установа)	Вирощування інших однорічних і дворічних культур
6	Ялтушківська ДСС ІБКіЦБ НААН	с. Черешневе, Барський район, Вінницька область	Державне підприємство	Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур
<i>Державні підприємства дослідні господарства</i>				
7	ДП ДГ «Озерна» ІБКіЦБ НААН	с. Озерна, Білоцерківський район, Київська область	Державне підприємство	Вирощування зернових та технічних культур
8	ДП ДГ «Шевченківське» ІБКіЦБ НААН	с. Денихівка, Тетіївський район, Київська область	Державне підприємство	Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і

9	ДП ДГ «Саливонківське» ІБКіЦБ НААН	смт. Гребінки, Васильківський район, Київська область	Державне підприємство	насіння олійних культур Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур
---	--	--	--------------------------	---

Дослідження облікової політики дослідних станцій та дослідних господарств, що підпорядковуються Науковій установі свідчить про застосування різних методичних підходів формування інформації фінансового обліку та практично повну відсутність регулювання управлінського обліку.

Застосування підприємствами групи різних елементів облікової політики унеможлиблює якісне інформаційне забезпечення функцій менеджменту. Отримана з неуніфікованих облікових систем інформація при її узагальненні формує необ'єктивну картину про діяльність суб'єкта господарювання на основі якої складно прийняти ефективні управлінські рішення. Тому стосовно облікової політики, тут повинні поєднуватись централізований та децентралізований підходи.

Про недостатність інформації фінансового обліку, що надається користувачам у формах фінансової звітності, свідчать запити від ІБКіЦБ, які необхідні для управління мережею (таблиця 2).

Таблиця 2

Внутрішнє інформаційне забезпечення управління мережею ІБКіЦБ НААН*

№ з/п	Форма управлінської (внутрішньої) звітності	Характер інформації	Специфічна управлінська інформація
1	Аналіз фінансово-господарської діяльності установ та підприємств за 20__ рік. (за установленною формою Інституту)	Землекористування	Із загальної площі зайнято під дослідними полями, га.
		Стан виплати заробітної плати	- Нараховано заробітної плати за звітний період; - Фактично виплачено заробітної плати; - Заборгованість з виплати заробітної плати (по балансу) в т. ч. прострочена заборгованість із заробітної плати; - Виплачено заробітну плату коштами; - Продаж продукції, послуг в рахунок заробітної плати.
		Продаж продукції рослинництва в т.ч продаж насіння високих репродукцій	Кількість реалізованого насіння за видами культур, т.
		Ціни реалізації продукції	За видами продукції в т.ч продаж насіння високих репродукцій, грн. за од.
		Собівартість одиниці виробленої продукції	За видами продукції, грн. за од.
		Виручка (без ПДВ)	Всього і окремо за продукцією рослинництва та тваринництва, тис. грн..
		Собівартість реалізованої продукції	Всього і окремо за продукцією рослинництва та тваринництва, тис. грн..
		Прибуток (збиток) від реалізації сільськогосподарської, продукції, робіт та послуг	Всього і окремо за продукцією рослинництва та тваринництва, тис. грн..
		Податкові зобов'язання	Всього та за окремими видами податків і зборів, тис. грн. Штрафи, пені, неустойки, тис. грн.

		Дебіторська заборгованість	Всього та окремо за насіння (за видами), за товарну продукцію, інша, тис. грн.
		Кредиторська заборгованість <i>за</i> товари, роботи, послуги	Всього та окремо за: - насіння сільськогосподарських культур; - насіння цукрових буряків; - добрива; - засоби захисту рослин; - паливо-мастильні матеріали; - інші ТМЦ; - роботи і послуги, тис. грн.
2	Інформаційний звіт про витрати на виконання науково-дослідних робіт за 20__ рік.	Загальна земельна площа	Площа дослідних ділянок (поля), га
		Чисельність працюючих	Чисельність працюючих на виконанні науково-дослідних робіт, осіб
		Витрати	За статтями витрат, тис. грн.
		Джерела покриття витрат	За видами надходжень, тис. грн. - від надання наукових послуг - за договірною тематикою - від господарської (додаткової) діяльності - від реалізації наукоємної продукції з дослідних полів - від реалізації сільськогосподарської продукції; - інші надходження.
		Результати наукової діяльності	Економія витрат (перевитрата коштів), тис. грн..
		Спрямування доходів від економії витрат	За напрямками, тис. грн.: - на стимулювання працівників; - на розвиток матеріально-технічної бази підрозділу; - на інші цілі
		Покриття перевитрат коштів	За рахунок: - укладення додаткових угод, договорів на наукові послуги; - додаткової реалізації наукоємної продукції; - зменшення (економія) витрат на НДР - інші джерела покриття
3	Інформація про надходження та використання наукоємної продукції з дослідних полів за 20__ рік.	Площа, урожайність, валові збори, кількість реалізованої продукції, витрати на виробництво, вартість за реалізаційними цінами	За видами продукції (зернові, зернобобові, насінники цукрових буряків, насінники трав) та за видами насіння (добазове (розсадники), базове (супереліта, еліта), сертифіковане (репродукційне), товарне зерно (продукція))

Нами, представлено лише три форми із обширного переліку внутрішньої звітності, що формують дослідно-селекційні станції та дослідні господарства мережі ІБКіЦБ НААН на управлінські запити Інституту та Академії. Ці форми найбільше характеризують необхідність стандартизації та уніфікації формування інформаційних потоків фінансового і, особливо, управлінського обліку. Так, потреби менеджменту в інформації про витрати за статтями, в т.ч. за специфічними для виробництва наукоємної продукції (наприклад, експертиза сортів рослин, охорона прав сортів рослин, витрати на участь в виставках тощо) вимагають побудови стандартної номенклатури статей витрат окремо для виробництва наукоємної продукції та іншої сільськогосподарської продукції. Слід детально прописати склад кожної із статей витрат.

Така детальна структура робочого плану рахунків, що враховує як типові для підприємства операції, так і нестандартні ситуації, дозволить

бухгалтерській службі уникнути проблем в процесі реєстрації та групування витрат, а менеджерам отримати співставну, в необхідних для управління аналітичних зрізах інформацію.

В процесі діяльності підприємств мережі може виникати необхідність внесення корективів у внутрішні регламенти. Ці зміни можуть ініціюватись як «знизу» (менеджерами підприємств чи їх підрозділів) так і «зверху» (Інститутом, Академією), але, для дотримання принципу корпоративності та збереження цілісності системи обліку у всіх підприємствах мережі, реалізація змін у внутрішніх стандартах проводиться на рівні Інституту.

Облікова політика підприємства оформляється відповідним Наказом чи Положенням. В зв'язку з надзвичайно широким колом питань, що регулюються цим організаційно-розпорядчим документом, особливо в інтегрованих науково-виробничих структурах, його обсяг буде значним. Тому, для документального оформлення облікової політики, доцільно використовувати Положення про облікову політику управлінського обліку. Регулювання найбільш об'ємних питань, які потребують додаткових роз'яснень, може здійснюватись окремими додатками до Положення.

Неузгодженість у рамках мережі підприємств неприпустима. Єдині внутрішні стандарти дозволять уникнути цих та інших невідповідностей, зробити інформацію прозорою, зрозумілою, а значить корисною для менеджменту.