

Summary**METHODICAL CAMPAIGNS IN SCHOOLING OF MALE PIGS TO A CORF ON THE PHANTOM FOR THEIR EFFECTIVE UTILISATION AT ARTIFICIAL INSEMINATION IN THE CONDITIONS OF APBE "TEHMET-SOUTH" OF AREA ZHOVTNEVOGO OF THE NIKOLAEV AREA / Starodubets A.A., Bondar A.A.**

Methodical approaches are led at schooling of a male pig a corf on the phantom of a sow depending on their type of nervous activity. The best types of nervous activity for schooling of male pigs to a corf on the phantom of a sow are established.

УДК 636.083:613.165:636.2.053

Сторожук О.Г., магістрант
Польовий Л.В., доктор с.-г. наук, професор
Вінницький національний аграрний університет

**МІКРОКЛІМАТ У ПРОФІЛАКТОРІЯХ ТЕЛЯТ У РІЗНІ ПОРИ РОКУ З
ВИКОРИСТАННЯМ УЛЬТРАФІОЛЕТОВИХ ОПРОМІНЮВАЧІВ ТА
ЇХ ЕФЕКТИВНІСТЬ**

Оцінка мікроклімату у профілакторіях для телят у різні пори року з використанням ультрафіолетових опромінювачів і без їх використання показала, що затрати на експлуатацію УФО окупаються протягом 3-4 місяців.

Найбільший ефект від застосування УФО отримано за показниками мікробозабрудненості повітря у профілакторіях для телят в усі пори року. Вплив на зменшення мікробних тіл застосування по 3 хвилини на добу УФО з 133,85 тис/ м³ дорівнювала зменшенню до 65,94 тис/ м³, або в 20,3 раза.

Ключові слова: телята, профілакторій, мікроклімат, збереженість телят, ефективність

За потоково-цеховою системою виробництва молока до складу пологового відділення входить профілакторій телят. Тривалість профілакторного періоду визначається часом вироблення в організмі телят активного імунітету, який становить близько 20 днів [1].

Профілакторій пологових відділків працює за принципом “усе вільно – усе зайнято”, тому у профілакторіях для телят передбачається не менше двох секцій, які комплектуються телятами від 5 до 10 днів [2].

Мікроклімат у профілакторіях для телят нормується вентиляцією, яка забезпечує температуру повітря 18°C (16-20°C), відносну вологість 75% мікробозабрудненість не більше 70 тис/м³, концентрацію вуглекислого газу 0,15%, аміаку – 10 мг/м³ [3].

У більшості сільськогосподарських підприємств з виробництва молока нормативні параметри мікроклімату у профілакторіях для телят порушуються навіть там, де обладнані секції для телят: встановлено, що температуру повітря у клітках для телят знижено до 8-10°C, відносна волога перевищує норму на 6-8%, концентрація

вуглекислого газу – на 0,08%, аміаку – на 8,5 мг/м³ та мікробозабруднення у 2-3 рази більше норми [4]. Крім цього, падіж телят у профілакторний період сягає до 10%. Це пояснюється тим, що під час експлуатації профілакторіїв допускаються значні порушення правил і норм утримання телят, особливо з видалення екскрементів, заміни підстилки, високого рівня мікробозабруднення.

З огляду на згадане актуальним є здійснення досліджень у напрямку створення нормованих умов мікроклімату у профілакторіях для телят.

Одним із шляхів поліпшення мікроклімату у профілакторіях може бути застосування ультрафіолетових опромінювачів.

Мета досліджень. Встановити рівень оптимального мікроклімату у профілакторіях для телят з використанням ультрафіолетових опромінювачів та дослідити вплив УФО на збереженість телят.

Методика досліджень. Використання ультрафіолетових опромінювачів (УФО) у профілакторіях для телят досліджувались в ізолюваній секції на 12 телят без використання УФО та у другій секції з використанням УФО за періодами року (зима, весна, літо, осінь). Виміри параметрів мікроклімату здійснювали два рази на добу (вранці о 6-7 годині і ввечері – о 20-21 годині) протягом двох суміжних днів у трьох місцях по горизонталі на рівні підлоги індивідуальної клітки для телят. Стан мікроклімату визначали відповідно до чинних норм технологічного проектування скотарських підприємств (ВНТП -АПК-01.05) та методичних рекомендацій з визначення систем мікроклімату (1997 р.).

Результати досліджень. У профілакторії для телят без використання ультрафіолетових випромінювачів у зимовий період року середня температура повітря становила 13,16°C, що менше нормативних параметрів на 21,58%, а з використанням УФО – 15,81°C, що практично відповідає нормі 16°C (табл. 1).

У зимовий період відносна вологість повітря підвищена до 77,15% без УФО, що більше вищої межі на 7,15%. Застосування УФО несуттєво вплинуло у зимовий період на кількість вологи у повітрі різниця становила всього 3,02%. За концентрацією вуглекислого газу встановлено більший за норму рівень на 0,07 і 0,02%.

Встановлено, що мікробозабрудненість у профілакторії для телят без використання УФО у зимовий період становить 132,2 тис/м³ тіл, а отже, більше максимально допустимого рівня на 32,2%. Позитивно вплинуло застосування УФО на зменшення мікробних тіл у повітрі профілакторію. Так, рівень мікробних тіл зменшився до 68,1 тис/ м³, що нижче без УФО на 48,5%.

У весняний період за всіма показниками повітряного середовища встановлено вірогідну (P<0,001) перевагу застосування УФО, але за відносною вологою повітря, оброблене УФО, характеризувалося зменшенням рівня 73,12%, або 9,01% порівняно з тим, що без УФО.

У літній період в обох варіантах мікроклімат відповідав нормам за параметрами температури повітря, відносною вологістю, вуглекислого газу нормам. За мікробозабрудненістю у приміщенні профілакторію без УФО в одному кубометрі повітря перебувало 147,3 тис. мікробних тіл, що на 47,3% більше допустимого рівня. Водночас застосування УФО зменшило кількість мікробних тіл до 62,3 тис/ м³ або 2,36 рази.

В осінній період у профілакторії без використання УФО дещо збільшилась відносна волога повітря до 73,11%, концентрація вуглекислого газу була на рівні 0,19% та кількість мікробних тіл – 128,4 тис/ м³, що більше рівня на 28,4%. Застосування УФО зменшило мікробозабрудненість у 1,87 рази.

Таблиця 1

Мікроклімат у профілакторіях для телят у різні пори року з використанням ультрафіолетових опромінювачів і без них

Показник	Без використання УФО	З використанням УФО
Зима, n=36		
Температура повітря, °С	13,16±0,28	15,81±0,26***
Відносна вологість, %	77,15±1,01	74,13±1,01*
Вуглекислий газ, %	0,22±0,02	0,17±0,02
Мікробозабрудненість, тис/м ³	132,2±3,11	68,1±2,24***
Весна, n=36		
Температура повітря, °С	14,81±0,28	16,11±0,2***
Відносна вологість, %	82,13±0,97	73,12±1,01***
Вуглекислий газ, %	0,23±0,01	0,16±0,01***
Мікробозабрудненість, тис/м ³	127,5±3,77	64,6±3,28***
Літо, n=36		
Температура повітря, °С	18,11±0,37	18,71±0,42
Відносна вологість, %	70,15±0,88	64,55±0,86***
Вуглекислий газ, %	0,15±0,02	0,13±0,02
Мікробозабрудненість, тис/м ³	147,3±3,98	62,3±2,66***
Осінь, n=36		
Температура повітря, °С	17,01±0,38	16,22±0,35
Відносна вологість, %	73,11±1,11	65,72±0,77***
Вуглекислий газ, %	0,19±0,03	0,16±0,01
Мікробозабрудненість, тис/м ³	128,4±3,15	68,75±2,78***

Таким чином, встановлено доцільність обладнання профілакторіїв ультрафіолетовими опромінювачами і застосовувати їх згідно з методичними вказівками експлуатації.

Застосування УФО по 3 хвилини на добу у профілакторіях у середньому за рік становило 97,4%, що становило 4 голови, а без УФО – 21 голова із 120 голів, які утримували у кожному профілакторії.

Витрати електроенергії становили за рік 2112 МДж, а збереженість телят кількістю 12 голів за показником енергетичної цінності 644,3 кг живої маси телят дорівнює 6314,14 МДж та за рахунок додаткових приростів 132 кг живої маси – 1293,6 МДж.

Тому, з погляду економічної доцільності застосування ультрафіолетових опромінювачів окупаються збереженням телят та кращими приростами живої маси за короткий термін їх експлуатації. Так, за витратах електроенергії 2112 МДж отримано продукції енергетичної цінності 7607,74 МДж, або в 3,6 раза більше.

Висновки. 1. Оцінка мікроклімату у профілакторіях для телят у різні пори року з використанням ультрафіолетових опромінювачів і без їх використання показала, що затрати на експлуатацію УФО окупаються протягом 3-4 місяців.

2. Найбільший ефект від застосування УФО отримано за показниками мікробозабрудненості повітря у профілакторіях для телят в усі пори року. Застосування по 3 хвилини на добу УФО з метою зменшення кількості мікробних тіл сприяло їх зменшенню з 133,85 тис/ м³ до 65,94 тис/ м³, або в 2,03 раза.

Література

1. Демчук М.В. Гігієна тварин / М.В. Демчук, М.В. Чорний, М.П. Високоос, Я.С. Павлюк. – К. : Урожай, 1996. – 384 с.
 2. ВНТП-АПК-01.05 Скотарські підприємства / Норми технологічного проектування. – К. : Мінагрополітика України. – 111 с.
 3. Польовий Л.В. Проектування та будівництво підприємств із виробництва і переробки продукції тваринництва / Л.В. Польовий, О.С. Яремчук, М.О. Захаренко. – Вінниця: ВДАУ, 2009. – 320 с.
 4. Польовий Л.В. Нові підходи до створення нормативних умов утримання великої рогатої худоби / Л.В. Польовий, Л.В. Казьмірук, В.В. Короленко, Т.Д. Романенко // Збірник наукових праць Вінницького ДСІ. – 1998. – №5. – С. 170-176.
-

Summary

Microclimate in preventive calves in different seasons using ultraviolet irradiators and their effectiveness / Storozhuk O.H., Polyoviy L.V.

Assessment of microclimate in dispensaries for calves in different seasons using ultraviolet irradiation and without their use has shown that the cost of operation of UVR recovered in 3-4 months.

The greatest effect of the application of UVR received in terms contamination by microbes air dispensaries for calves in all seasons. Impact on reducing microbes use for 3 minutes a day of UVR 133.85 thousand / m³ equal reduction to 65.94 thousand / m³, or 2.03 times.

УДК 636.2.034.082:575.17

Тарасюк С.І., д. с.-г. н., член-кор. НААН України
Інститут рибного господарства НААН України

Каратєєва О.І., аспірант

Миколаївський національний аграрний університет

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ДНК-ПОЛІМОРФІЗМУ СТРУКТУРНИХ ГЕНІВ БІЛКІВ У КОРІВ РІЗНИХ ТИПІВ ФОРМУВАННЯ ОРГАНІЗМУ

Проведено порівняльний аналіз ДНК-поліморфізму структурних генів та оцінений їх вплив на ознаки молочної продуктивності залежно від інтенсивності формування організму тварини. Встановлено можливість застосування генетичних маркерів в селекції корів різних порід молочного напрямку продуктивності.

Ключові слова: інтенсивність формування організму, поліморфізм, локус, капа-казеїн, бета-лактоглобулін

У галузі молочного скотарства, як за кордоном так і в країнах пострадянського простору, все частіше застосовують використання молекулярно-генетичних маркерів для прискорення селекційної роботи [4, 6, 11, 14, 17, 20]. Дуже важливим є отримання тварин із заздалегідь запрограмованою продуктивністю, наприклад: молоко корів, що має високий вміст білку – є більш бажаним в технології сироваріння. Це стає можливим