

**ВЕСТИНИК**

ПОВОЛЖСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА СЕРВИСА

# **ЭКОНОМИКА**

---

№ 5 (31) 2013

ТОЛЬЯТТИ

## Рынки: состояние и с

88

**Прилуцкий Анатолий Михайлович**

2\*

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА И ЕЕ РОЛЬ  
В РАЗВИТИИ АГРАРНОГО РЫНКА

Лапвируются институциональные мнения об аграрном рынке, связанные с формированием новых форм собственности и хозяйствования, рыночной инфраструктуры. Определена роль институциональной среды как механизма влияния на структуру сельскохозяйственного производства. Определены формы и методы государственного регулирования аграрного рынка.

!КВе&lt;

&gt;ва- //

**Мещеряков Петр Павлович**

ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ, ВЛИЯЮЩИЕ

ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ РАЗРАБОТОК В ПРОИЗВОДСТВО

Рассмотрены вопросы научной классификации факторов и условий, влияющих на время и масштаб внедрения инновационных разработок в производство, «узкие места» и «резервы», возникающие в процессе НИИ инноваций, основные направления ускорения внедрения.

ПРИЯТИЯ

**Акашева Валентина Вячеславовна**

1 0 2

**Ельмеева Ирина Геннадьевна**

ВЛИЯНИЕ ГИПНОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ  
УЧРЕЖДЕНИЙ

Тжеташклены особенности налогообложения государственных (муниципальных) учреждений. Представлены основные налоговые, уплачиваемые государственными (муниципальными) учреждениями в процессе реформирования бюджетной системы. Выявлены основные различия в налогообложении автономных и казенных учреждений.

**Губанова Светлана Евгеньевна**

'08

ОСОБЕННОСТИ ГАРМОНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОЙ И ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ  
С УЧЕТОМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Шс шашгре крупного промышленного предприятия ОАО «АВТОВАЗ» разобраны особенности гармонизации промышленной и торговой политики. Подробно рассмотрен такой фактор гармонизации, как сеть предприятий. Выявлены основные проблемы, касающиеся дилерской сети, и предложены решения этих проблем.

**Дтвыдович Анна Рудольфовна**

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

ОТРАСЛЕВОГО СТАТУСА ПРЕДПРИЯТИЙ СОЦИАЛЬНОГО ПИТАНИЯ

ВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ

Представлена технология определения отраслевого статуса предприятий социального питания в системе управления. Приведены официальные статистические данные, характеризующие отраслей народного хозяйства, распределение приватизированных предприятий экономики, количество приватизированных предприятий (объектов) общественного питания в РФ с 2000 г. Проведен анализ определения отраслевого статуса предприятий питания в различных классификаторах. Предложена новая группировка в общероссийском классификаторе видов экономической деятельности (ОКВЭД), где социальное питание имеет статус отдельного подкласса экономической деятельности, характеризующегося затратами на производство, процессом производства и оказанием услуг.

**Юлова Ирина Александровна**

&lt;A8

**Прохорова Наталья Алексеевна**

ПРОСЬБА ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ СУЩНОСТИ НАЛОГОВОГО РИСКА

Выявляются сущность и виды налогового риска, его основные характеристики.

УДК 338

**А. М. Прилуцкий\***

\*Прилуцкий Анатолий Михайлович, соискатель  
 Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, г. Киев, Украина  
 Yaierii <val\_osetski@ukr.net

И Н С Т И Т У Ц И О Н А Л Ь Н А Я С Р Е Д А И Е Е Р О Л Ь  
 В Р А З В И Т И И А Г Р А Р Н О Г О Р Ы Н К А

*Ключевые слова: аграрный рынок, государственное регулирование, институциональная среда, институты, рыночная инфраструктура.*

*Анализируются институциональные мнения об аграрном рынке, связанные с формированием новых форм собственности и хозяйствования, рыночной инфраструктуры. Определена роль институциональной среды как механизма влияния на структуру сельскохозяйственного производства. Определены формы и методы государственного регулирования аграрного рынка.*

Государственная политика развития рынков продукции сельского хозяйства и продовольствия чрезвычайно многопланова и связана с многими проблемами трансформационной экономики. Достаточно привести такие ее аспекты, как направленность на обеспечение платежеспособного спроса населения в приобретении продовольственных товаров, потребности предприятий пищевой промышленности в сырье, создание условий для эффективной защиты внутреннего рынка и содействие продвижению сельскохозяйственной продукции и продовольствия на внешний рынок, чтобы понять масштабность и сложность реализации.

По этой причине различным аспектам развития рынков аграрной продукции уделяют все больше внимания выдающиеся отечественные ученые - В. Андрийчук, Н. Демьяненко, Н. Корецкий, Н. Малик, В. Месель-Веселяк, Т. Осташко, П. Саблук, А. Шпикуляк, В. Юрчишин и др. Значительные теоретико-методологические наработки по отдельным направлениям развития аграрного рынка позволяют существенно расширить контекст исследований, обосновать практические рекомендации, которые положительно повлияют на эффективность функционирования рынка продукции сельского хозяйства и продовольствия.

Определены пути решения проблем совершенствования правовых и организационно-экономических основ взаимодействия участников аграрного рынка [2], стимулирования развития спотового и форвардного рынка на основе совершенствования биржевой инфраструктуры [3], сформулированы предположения по созданию условий для под-

держания стабильной ценовой ситуации на рынке путем введения залоговых и интервенционных операций с сельскохозяйственной продукцией и продовольствием [3] и другие важные вопросы развития аграрного рынка.

В то же время исследователи не уделяют должного внимания отдельным фундаментальным вопросам, к которым следует отнести исследование институциональной среды аграрного рынка, определение роли этой сферы в его функционировании. Институциональную среду следует рассматривать как сложный механизм, включающий совокупность инструментов влияния на доходы производителей, структуру сельскохозяйственного производства, рынки сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Поэтому приобретает важность выявление влияния институциональной среды на аграрный рынок, на формы и методы его государственного регулирования.

В экономической литературе термин «институциональная среда» используется для характеристики совокупности ключевых политических, социальных и экономических норм и правил, определяющих контекст поведения индивидов и образующих возможности структурного взаимодействия субъектов. Институционалисты расширенно толкуют предмет рыночной экономики, пытаясь всесторонне учесть сложную совокупность четко упорядоченного набора институтов, определяющих рыночные условия функционирования и развития рыночной системы хозяйствования.

Результаты трансформационного периода Украины показывают, что выбранная модель рыночной экономики в контексте неуправляемости переходных процессов явля-

ется неэффективной, что привело к значительным потерям во всех сферах жизнедеятельности общества. Оценивая состояние уровня и качества жизни в Украине, следует подчеркнуть, что по индексу человеческого развития страна переместилась с 45-го в 1990 г. на 76-е место в 2011 г. [5]. Чувствительно снизились условия проживания на большинстве сельских территорий, что отрицательно сказывается на производительности сельскохозяйственной отрасли, а следовательно, на формировании предложения на аграрном рынке.

Такой подход институционалистов является чрезвычайно плодотворным для анализа сложившегося состояния и определения перспектив развития аграрного рынка, особого характера сельскохозяйственного и продовольственного производства, связанного с низкой эластичностью цен, постоянной необходимостью удовлетворения потребностей населения в качественных продуктах питания по социально приемлемым ценам. Поэтому структурообразующую основу для институциональной среды составляет государство - наиболее мощный институт, который создает стимулы для развития аграрного рынка.

На этом рынке наблюдаются непропорционально большие колебания цен: увеличение или уменьшение массового производства или сбыта сельскохозяйственной продукции на 1% может сопровождаться изменением цен на продовольственном рынке на несколько процентов. В этих условиях рыночный ценовой механизм не выполняет функциональной нагрузки, поскольку он не в состоянии регулировать спрос и предложение (особенно на основные виды продукции), что обуславливает необходимость государственного вмешательства. Одновременно государство опирается в своей регуляторной деятельности на экономические организации и учреждения, а также правила, в соответствии с которыми взаимодействуют на аграрном рынке субъекты хозяйствования, определяются модели их экономического поведения.

Сторонники институциональной теории, в частности Д. Норт, выделяют в структуре института следующие составляющие: формальные ограничения (институты), которые воплощают официальное, юридическое закрепление и соответствующее организационное воплощение институциональных норм

общества; неформальные ограничения (институты), представленные в определенных *традициях*, устоявшихся обычаях, кодексе поведения, хозяйственной этике; механизмы принуждения к исполнению ограничений, органы или учреждения обеспечения контроля за соблюдением ограничений путем применения определенных санкций [6].

Отметим, что содержание структурных составляющих непрерывно изменяется под влиянием новых явлений и процессов в общественном развитии, возникновении и распространении новейших технологий. Претерпевают соответствующие изменения и функциональная нагрузка институциональной среды. По оценке Д. Норта, это имеет решающее значение для становления и эффективного функционирования любой модели экономического развития. Совокупность институтов определяет правила деятельности и взаимодействия тех экономических агентов, которые имеют общие цели, используют одинаковые методы и способы их достижения. Тем самым сохраняются устойчивые правила поведения для субъектов рынка, что значительно упрощает информационный и финансовый обмен между рынком и внешней средой [1].

Мировой и отечественный опыт показывает, что институциональная среда аграрного рынка не формируется автоматически. Для этого необходимы соответствующие институциональные реформы в аграрной сфере, обеспечивающие гарантии реальных прав собственности на землю, соблюдения и исполнения контрактов, совершенствование государственного регулирования. Следует заметить, что для трансформационной экономики задача формирования институтов намного сложнее, чем для стран с развитой рыночной экономикой, которая сформировалась эволюционным путем. Если процессы повышения эффективности обслуживания аграрного рынка товарным и денежным обращением, предоставление комплекса рыночных услуг соответствуют рыночной экономике, то институциональная среда создает благоприятные условия для развития хозяйственной деятельности. И наоборот, нарушение принципов функционирования рыночной экономики сдерживает развитие аграрного рынка, а укоренение рыночных институтов происходит бессистемно.

Аграрный рынок в своем развитии отстает от других рынков по уровню информа-

тизации, компьютеризации экономических связей и социальных сетей, что отмечают исследователи [7]. Опоздание в формировании инфраструктуры аграрного рынка, развитии финансового сектора, обслуживающего контрактные отношения, высокие ставки на кредитном рынке и ограниченный доступ к инвестиционным ресурсам снижают возможности эффективного развития аграрного рынка, влияние государственного регулирования сельскохозяйственного производства.

Опыт государственного регулирования аграрных рынков в США, Канаде и Австралии, странах ЕС свидетельствует о принципиально новой схеме взаимодействия государства и хозяйствующих субъектов. В ее основе лежат эффективные прозрачные инструменты регулирования аграрного рынка не только путем поддержки или ограничения спроса и предложения, но и механизмы влияния на структурные сдвиги в случае необходимости сбалансирования внутреннего и межотраслевого распределения. Например, в Канаде применяются такие меры рыночного направления, как поддержание цен для стабилизации доходов фермеров, их страхование, государственная гарантия возмещения страховых платежей в определенных размерах. Одновременно в государственном регулировании значительное место занимают меры, направленные на структурные сдвиги: содействие инвестициям в развитие отдельных отраслей и производителей, реализация программ поддержки отдельных территорий. Похожие меры государственного регулирования применяют в США, Австралии, странах ЕС.

С целью устранения диспаритета цен между промышленностью и сельским хозяйством реализуют различные механизмы регулирования цен, а именно:

- государственные закупки с целью поддержания цен на сельскохозяйственную продукцию, создание буферных запасов;

- субсидирование экспорта и ограничение импорта продовольствия; компенсационные платежи в случае существенного падения цен с целью поддержания соответствующего уровня рентабельности производства и другие меры, влияющие на величину спроса и предложения;

- установление минимального предельного уровня цен путем использования подтоварных кредитов и прямой государственной закупки продукции.

Для Украины использование мирового опыта государственного регулирования возможно лишь при условии решения ряда вопросов формирования соответствующей институциональной среды; преодоления непропорционального соотношения между формальными и неформальными отношениями и институтами. На наш взгляд, к вопросам, которые дают простор для осуществления хозяйственной деятельности, активизации предпринимательской инициативы и одновременно предусматривают введение государственного ограничения, необходимо отнести следующие:

- институциональная среда должна способствовать становлению эффективного аграрного предпринимательства, трансформации отношений собственности, оптимальных для различных видов деятельности и региональных особенностей организационно-правовых форм хозяйствования на основе формирования полноценного рынка земли и ее капитализации, что позволит обеспечить структурное предложение аграрной продукции на внутреннем и мировом рынке;

- институты содействия развитию рыночного оборота земли должны быть ориентированы на увеличение нормы и масштабов сбережений, увеличение объемов капитала в банковской сфере, мультипликативный рост объемов спроса домохозяйств. Со стороны спроса в предложенной правительством политике модернизации необходимо отказаться от стратегии развития, ориентированной на непрерывный рост потребления в условиях поляризации благосостояния населения, в пользу рациональных стандартов жизни для всего населения, сохранения и приумножения природных ресурсов. С этой целью целесообразно устранить двойные стандарты (официальная заработная плата и неофициальная, рыночная стоимость недвижимости и балансовая, управленческая прибыль и балансовая и т. д.);

- формирование разветвленной рыночной инфраструктуры и институтов организованного аграрного рынка путем реализации общегосударственных программ развития инфраструктуры аграрного рынка и соответствующих региональных программ, создание и совершенствование элементов современной рыночной инфраструктуры (оптовых рынков, торговых домов, бирж, аукционов, ярмарок) для реализации сельскохозяйственной продукции и продовольствия, стимулирование

развития частных и частно-кооперативных предприятий в сфере агросервиса, переработки, сбыта продукции и маркетингового обслуживания личных крестьянских и фермерских хозяйств;

- преодоление ограниченности информации, необходимой для принятия решений властями по созданию адекватного современным требованиям рынка институциональной среды; несовершенство демократических институтов, вызванного бюрократией на всех уровнях управления; неспособность государства предусмотреть и эффективно контролировать последствия принятых им решений, устранить негативные последствия взаимодействия формальных и неформальных институтов [8];

- для аграрного рынка, как и для социально-экономической системы и общественно-политического устройства, необходимо создание системы подотчетности и прозрачности государственных служащих высшего ранга, которая отслеживала бы не только их доходы и расходы, но и членов их семей. Для того чтобы имидж Украины на мировой арене улучшился и ее ассоциировали с правовым государством, открытым для бизнеса и с цивилизованными нормами, необходимо, чтобы у наших чиновников были определенные правила чести, которые они не смогли бы нарушить, следует ввести механизмы, с помощью которых можно было бы устранить высокопоставленного чиновника от выполнения обязанностей на время расследования его неправомερных действий, а в случае доказательства факта нарушения - освободить от занимаемой должности [9].

Разграничение бизнеса и политики в сфере аграрного производства и обращения ограничило бы коррупционные схемы взаимодействия экономических субъектов, сориентировало реформы и ресурсный потенциал на использование конкурентных преимуществ.

Сложность и длительность согласования законодательства Украины с требованиями ЕС, разработка новых стандартов на сельскохозяйственную продукцию не означает отказа от продвижения в ЕС. На данный период для Украины перспективна аграрная политика, направленная на расширение внутреннего рынка продовольствия за счет поддержания спроса, обеспечения конкурентоспособности отрасли и решение социальных проблем в сельской местности путем соответствующего воздействия институциональ-

ной среды. Подтверждением необходимости расширения национального рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия может быть аналитическая оценка экономического кризиса 2008 года в Украине, осуществленная специалистами Национального института стратегических исследований. Экспортноориентированная модель экономического роста с преобладанием низкотехнологического экспорта оказалась весьма уязвимой в связи со вспышкой мирового кризиса и внезапными изменениями конъюнктуры на мировых рынках, вызванных замедлением роста экономик стран - основных партнеров Украины, суммарная доля которых в ее внешнеторговом обороте превышает 50% [9, с. 8]. Отраслевой анализ показывает, что сектора экономики, ориентированные на внутренний рынок, оказались более устойчивыми к финансово-экономическому кризису. Так, в производстве пищевых продуктов, напитков и табачных изделий наблюдался умеренный спад (объемы производства сократились лишь на 0,9%) [10, с. 17-18]. Одновременно в январе-сентябре 2008 г. больше всего возросла инвестиционная привлекательность сельского хозяйства: в основной капитал было инвестировано на 56,2% больше, чем в предыдущем.

Таким образом, выяснение сущности и структуры институциональной среды аграрного рынка, определение характера влияния институтов на его развитие позволяет сделать следующие выводы:

1. В сфере сельскохозяйственного производства все еще сосредоточена значительная часть конкурентных преимуществ украинской экономики на внутреннем и мировом аграрном рынке. Главной задачей дальнейшего укрепления институциональной среды аграрного рынка является ориентация реформирования использования ресурсного потенциала на создание национального производства сельскохозяйственной продукции с высоким уровнем добавленной стоимости.

2. Аграрный сектор Украины оказался в инвестиционной ловушке, что отрицательно сказывается на функционировании рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия. Сельскохозяйственное производство недостаточно диверсифицированное и поэтому восприимчиво к колебаниям конъюнктуры мировых рынков, характеризуется низким уровнем инновационной деятельности, эффективности использования ресурсов.

3. Необходимые условия для нормального и эффективного функционирования аграрного рынка обеспечивает институциональная среда, представленная совокупностью институтов, оказывающих «давление» на формирование экономического поведения, стимулов и ограничений взаимодействия субъектов. Низкая эффективность деятельности институтов находит свое проявление в несформированности аграрного рынка, незавершенности преобразований в аграрной сфере, требует вмешательства государства в процессы функционирования и развития аграрного рынка.

4. Прослеживается потребность поддерживать баланс между влиянием государства и рыночных механизмов, создавая условия для полноценного функционирования институциональной среды аграрного рынка. Умеренно регулируемый аграрный рынок позволяет достичь высокой эффективности благодаря квалифицированному менеджменту, гарантировать со стороны государства социальный минимум, оптимизировать распре-

деление ресурсов между отраслями, активизировать инициативу аграрных производителей.

5. Введение в действие институтов путем создания соответствующей законодательной базы должно учитывать состояние и тенденции развития существующей институциональной среды. Заимствование успешно реализуемых в развитых странах может выявить неконкурентность институциональной среды.

6. Динамика и структура спроса на сельскохозяйственную продукцию зависит от действий правительства по повышению благосостояния всего населения, а не отдельных его групп.

7. Особую актуальность приобретает оценка функциональности всех институтов в институциональной среде аграрного рынка с постепенной заменой неэффективных институтов современными, отвечающими требованиям социально-экономического развития, обеспечивающими прогрессивное продвижение.

#### *Список литературы*

1. Башмачникова Е. В., Абрамова Л. А. Исследование условий достижения системой состояния максимальной эффективности // В мире научных открытий. - 2011. - № 10. - С. 810.
2. Шпикуляк О. Г. Інституції у розвитку та регулюванні аграрного ринку : монографія. - К. : ННЦІАЕ, 2010.-396 с.
3. Пасхавер Б. И. Ценообразование в финансовой системе продовольственного рынка // Экономика АПК. - 2007. - № 5. - С. 29-33.
4. Концепція ціноутворення на сільськогосподарську продукцію / П. Т. Саблук, В. Я. Мель-сель-Веселяк, М. Я. Дем'яненко та ін.] // Экономика АПК. - 2008. - № 1. - С. 3-20.
5. Human Development Report [Электронный ресурс] / Hal id Malik. - Режим доступа: [http://hdr.undp.org/en/media/HDR\\_2013\\_summary\\_RU.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2013_summary_RU.pdf).
6. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики : пер. с англ. А. Н. Нестеренко / под ред. Б. З. Мильнера. - М. : Фонд экономической книги «Начало», 1997.-180 с.
7. Заяць В. М. Розвиток ринку сільськогосподарських земель: монографія. - К. : ННЦІАЕ, 2011.-390 с.
8. Зосименко Т. І. Проблеми організації інституціональних змін в національній економіці [Електронний ресурс]. - Режим доступу: [http://wvvw.nbuv.gov.ua/PortaVSoc\\_Gum/Vcndtu/2010\\_43/11.htm](http://wvvw.nbuv.gov.ua/PortaVSoc_Gum/Vcndtu/2010_43/11.htm).
9. Кругляк В. Є. Вплив глобалізації на економічний розвиток України / В. Є. Кругляк, Є. В. Савельев // Экономика України. - 2012. - № 9. - С. 57.
10. Економічна криза в Україні: витоки, ризики, перспективи. - К. : ШСД, 2009. - 52 с.