

НАУКОВИЙ ЦЕНТР НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Львівська

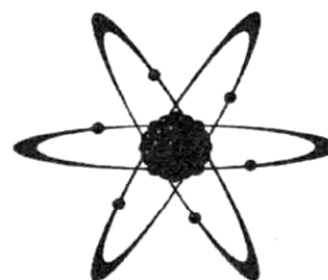


НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ НАУКОВО-
ТЕХНІЧНОЇ ШКОЛИ
«НАУКА УКРАЇНИ»

Міністерство освіти і науки України
Уманський національний університет садівництва (Україна)
Господарча академія ім. Д.А. Ценова (Болгарія)
Державна вища професійна школа в Плоцьку (Польща)
Державна вища школа професійної освіти м. Гожів (Польща)
Університет Південної Богемії в Чеських Будейовіцах (Чеська республіка)

МАТЕРІАЛИ ІІІ МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**“АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ
СУЧАСНОЇ АГРАРНОЇ НАУКИ”**



Умань – 2015

Рекомендовано до друку вченою радою
Уманського національного університету садівництва
(протокол № 1 від 22. 09. 2015 року)

Редакційна колегія:

Непочатенко О.О. – доктор екон. наук, професор, Україна (відповідальний редактор), **Карпенко В.П.** – доктор с.-г. наук, професор, Україна (заступник відповідального редактора), **Бживач Я.** – доктор наук (Польща), **Дагмар Шкодова Пармова** – кандидат екон. наук (Чеська республіка), **Жудро М.К.** – доктор екон. наук, професор (Білорусь), **Деревяга П.І.** – кандидат екон. наук, доцент (Казахстан), **Говдя В.В.** – доктор екон. наук, професор (Росія), **Балабак А.Ф.** – доктор с.-г. наук, професор (Україна), **Господаренко Г.М.** – доктор с.-г. наук, професор (Україна), **Грипаченко З.М.** – доктор с.-г. наук, професор (Україна), **Єщенко В.О.** – доктор с.-г. наук, професор (Україна), **Улянич О.І.** – доктор с.-г. наук, професор (Україна), **Мельник О.В.** – доктор с.-г. наук, професор (Україна), **Осокіна Н.М.** – доктор с.-г. наук професор (Україна), **Парій Ф.М.** – доктор біол. наук, професор (Україна), **Токар А.Ю.** – доктор с.-г. наук, професор (Україна), **Нестерчук Ю.О.** – доктор екон. наук, професор (Україна), **Кучеренко Т.Є.** – доктор екон. наук, професор (Україна), **Музиченко А.С.** – доктор екон. наук, професор (Україна), **Школьнік О.О.** – доктор екон. наук, професор (Україна), **Уланчук В.С.** – доктор екон. наук, професор (Україна), **Прокопчук І.В.** – кандидат с.-г. наук, доцент Україна (відповідальний секретар).

Матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції М 58 «Актуальні питання сучасної аграрної науки», 20 листопада 2015 р. / відп. ред. Непочатенко О.О. – Умань : ВПЦ «Візаві», 2015. – 352 с.

У збірнику тез наведено результати наукових досліджень вітчизняних та іноземних науковців, висвітлено актуальні питання сучасної аграрної науки.

Розраховано на студентів, аспірантів, докторантів, викладачів, наукових співробітників та фахівців, які займаються дослідженням питань аграрної науки.

УДК 001.8:63
ББК 72.5

© Уманський національний
університет садівництва, 2015

ЗМІСТ

Агронімія

А. В. Балабак	ЕКОЛОГІЧНО БЕЗПЕЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ СУНИЦІ.....	18
О.А. Балабак	ОСОБЛИВОСТІ ПРИСКОРЕНОГО ВИРОЩУВАННЯ САДИВНОГО МАТЕРІАЛУ МЕТОДОМ ЗЕЛЕНОГО ЖИВЦЮВАННЯ СОРТІВ І ФОРМ ФУНДУКА (<i>CORYLUS DOMESTICA</i> KOSENKO ET OPALKO)....	20
О.А.Барсукова, О.С. Трачук	МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ ФОРМУВАННЯ ПОТЕНЦІЙНОГО ВРОЖАЮ ПОСІВІВ ЯРОГО ЯЧМЕНЮ В ОДЕСЬКІЙ ОБЛАСТІ.....	23
Н.К. Бах	ВИВЧЕННЯ ВПЛИВУ ЕМ-ПРЕПАРАТІВ ПРИ ВИРОЩУВАННІ ЩЕПЛЕНИХ САДЖАНЦІВ ВИНОГРАДУ.....	25
Ю.М. Біла	КОНТУРНО-МЕЛІОРАТИВНА ОРГАНІЗАЦІЯ ЗЕМЕЛЬ.....	26
А.П. Бутило	НАСЛІДКИ ДОВГОТРИВАЛИХ ДОСЛІДЖЕНЬ РЕГЕНЕРАЦІЇ КОРЕНІВ ПЛОДОВИХ КУЛЬТУР.....	27
Р.М. Буцик	ПРОДУКТИВНІСТЬ СУНИЦІ ЗАЛЕЖНО ВІД СХЕМИ САДІННЯ РОСЛИН В ПРАВОБЕРЕЖНОМУ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	29
Н.О. Велешук	АГРОМЕТЕОРОЛОГІЧНА ОЦІНКА УМОВ ВИРОЩУВАННЯ ОЗИМОГО ЖИТА В ВОЛИНСЬКІЙ ОБЛАСТІ В ВЕСНЯНО-ЛІТНІЙ ПЕРІОД.....	31
Н.В. Васалатій Н.В. Кирнасівська	ВПЛИВ АГРОМЕТЕОРОЛОГІЧНИХ УМОВ НА ДИНАМІКУ ФОРМУВАННЯ ОЛІЇ В НАСІННІ ОЗИМОГО РІПАКУ В СТЕПУ УКРАЇНИ.....	33
Г.В. Вівчаренко, Н.Ф. Поєнко, А.В. Протасевич	ОБМІННІ ОСНОВИ ТА КАТІОННООБМІННА ЗДАТНІСТЬ ОРНИХ ЗЕМЕЛЬ ЛІСОСТЕПОВОЇ ЧАСТИНИ ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	35
І. О. Войцеховський О. С. Войцеховська	ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ФОТОСИНТЕТИЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ЗАЛЕЖНО ВІД ГУСТОТИ СТОЯННЯ РОСЛИН СОНЯШНИКУ ВИСОКООЛЕЙНОВОГО ТИПУ В УМОВАХ ПІВДНЯ УКРАЇНИ.....	37

О.І. Улянич, Л.В. Розборська, В.В. Яценко	ПРОДУКТИВНІСТЬ ОГРКА У ТЕПЛИЦІ ЗА ВИКОРИСТАННЯ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ РОСЛИН... 118
Л.М. Худік, О.В. Мельник	ПОВЕРХНЕВЕ ПОБУРІННЯ ШКІРКИ ЯБЛУК СОРТУ КАЛЬВІЛЬ СНІГОВИЙ ЗА ПІСЛЯЗБИРАЛЬНОЇ ОБРОБКИ І-МЦП..... 120
Я. Г. Цицора	ІНДИВІДУАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ НАСІННЕВОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ РОСЛИН РЕДЬКИ ОЛШНОЇ..... 121
М.В. Шемякін	ЗАКОНОМІРНОСТІ РОЗПОДІЛУ ГРУНТОВОЇ ВОЛОГИ У ЗРОШУВАНИХ ЯБЛУНЕВИХ САДАХ... 123
В.О. Шендир	АГРОМЕТЕОРОЛОГІЧНІ УМОВИ ВИРОЩУВАННЯ СОЛЯНИКУ В ХЕРСОНСЬКІЙ ОБЛАСТІ..... 125
Є.О. Юркевич, Є.Д. Беров, М.С. Комок	ВИКОРИСТАННЯ БІОДЕСТРУКТОРІВ ДЛЯ ПРИСКОРЕННЯ РОЗКЛАДЕННЯ СОЛОМИ..... 127
Р.В. Яковенко	ГРУНТОВОМА В НАСАДЖЕННЯХ ЯБЛУНІ..... 129

Лісівництво і садово-паркове господарство

А.Ф. Балабак, А.А. Пиж'янова	ВПЛИВ ТИПУ СУБСТРАТУ НА РЕГЕНЕРАЦІЙНУ ЗДАТНІСТЬ ЗЕЛЕНИХ СТЕБЛОВИХ ЖИВЦІВ ЧОРНИЦІ ВИСОКОЇ (<i>VACCINIUM CORYMBOSUM</i> L.) 130
В.П. Бессонова, В.М. Кучма, М.В. Немченко, І.Е. Солошенко	ЗАПАС ТА ФРАКЦІЙНИЙ СКЛАД ПІДСТИЛКИ НАСАДЖЕННЯ СОСНИ ПАЛЛАСОВА НА ДІЛЯНКАХ СХИЛУ ПІДВИЩЕНОЇ ЕКСПОЗИЦІЇ БАЙРАКУ ВІЙСЬКОВИЙ..... 132
І.А. Зайцева, П.С. Котелинець	АНАЛІЗ ЖИТТЄВОГО СТАНУ РОСЛИН <i>THUJA</i> <i>OCCIDENTALIS</i> L. У ПАРКАХ М. ДНІПРОПЕТРОВСЬК 134
О.С. Іванченко	ВИДОВИЙ СКЛАД ДЕРЕВНИХ НАСАДЖЕНЬ ПАРКУ ІМ. В. ДУБІНІНА М. ДНІПРОПЕТРОВСЬК..... 135
І. С. Іващенко	ФЕНОСПЕКТРАЛЬНИЙ АНАЛІЗ РИТМІВ СЕЗОННОГО РОЗВИТКУ ГЕНЕРАТИВНИХ ТА ВЕГЕТАТИВНИХ ОРГАНІВ <i>TH. PLICATA</i> 137

Г.П. Ішук, Б.Ю. Пшетток	СТРУКТУРА ЛІСОПАРКОВИХ ЛАНДШАФТІВ ТА РЕКРЕАЦІЙНА ОЦІНКА ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК НЕМИРІВСЬКОГО ПАРКУ..... 139
Г.П. Ішук	ІСТОРИЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ НАСАДЖЕНЬ НЕМИРІВСЬКОГО ПАРКУ..... 141
С.А. Коваль	ВПЛИВ РОСТОРЕГУЛОВАЛЬНОЇ РЕЧОВИНИ НА УТВОРЕННЯ ДОДАТКОВИХ КОРЕНІВ У СТЕБЛОВИХ ЖИВЦІВ ЯЛВЦЮ КОЗАЦЬКОГО В ННВ УМАНСЬКОГО НУС..... 143
І.В. Козаченко, М.І. Парубок	ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ТА ПРИНЦИПИ ВЕДЕННЯ МИСЛИВСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА..... 145
В. Б. Кравець	ТИПИ ТА ЗНАЧЕННЯ ЖИВОПЛОТІВ В УМАНСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ САДІВНИЦТВА..... 147
В.Л. Кульбіцький	ВИКОРИСТАННЯ СОРТОВОГО, ЕЛІТНОГО ТА ГІБРИДНОГО ПОСІВНОГО І ПОСАДКОВОГО МАТЕРІАЛУ В КУЛЬТУРАХ ДУБА..... 148
О. Ю. Марно- Куца	ФОРМУВАННЯ ТА УТРИМАННЯ ВУЛИЧНИХ НАСАДЖЕНЬ В МІСТІ УМАНЬ..... 150
С. А. Масловата	ДОСЛІДЖЕННЯ ПОГЛИНАННЯ ВОДИ ПЛОДАМИ ВИДІВ РОДУ <i>ULMUS</i> L. ТА ЇХ ДЕКОРАТИВНИХ ФОРМ..... 152
В.В. Поліщук, М.І. Парубок, М.Ю. Осіпов	ОСОБЛИВОСТІ ВЕГЕТАТИВНОГО РОЗМНОЖЕННЯ І ВИРОЩУВАННЯ САДІВНОГО МАТЕРІАЛУ ДЕКОРАТИВНИХ ФОРМ <i>ABIES ALBA</i> Mill..... 154
І.М. Пушка, М.Ю. Осіпов	ВПЛИВ МАТОЧНИХ РОСЛИН НА КОРЕНЕУТВОРЕННЯ СТЕБЛОВИХ ЖИВЦІВ ХЕНОМЕЛЕСУ ЯПОНСЬКОГО..... 155
О. Г. Телегуз, Х. П. Перець	ГРУНТИ БОТАНІЧНОГО САДУ ЛНУ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА..... 156
І.П. Чудай, В.Л. Кульбіцький	ЛІСОВІ НАСАДЖЕННЯ ЮРКІВСЬКОГО ЛІСНИЦТВА ДП „УМАНСЬКЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО”..... 158
В.О. Шатковський В.Л. Кульбіцький	ХВОРОБИ ХВОЙНИХ ПОРІД НА ТЕРИТОРІЇ ЗАХІДНОЇ УКРАЇНИ..... 159

речовин варіює в залежності від сортових особливостей огірка. Введені досліджень встановлено, що масова частка сухих речовин огірка перед збиранням, в середньому за роки досліджень, становить 70 % до 4,04 % у варіанті з гібридом Вокал F₁ та від 3,82 % до 4,04 % у гібридом Престо F₁.

Результати біометричних вимірювань, нами встановлено позитивний вплив на збільшення площі листової поверхні, площі одного плоду у гібридів огірка Вокал F₁ та Престо F₁, а також підібрано оптимальні гібриди для вирощування у закритому ґрунті.

Зробити висновки, що при застосуванні передпосівної обробки ґрунту регуляторами росту площа листової пластинки у середньому збільшилася на 10,3% у гібриду Вокал F₁ та на 9,1% у гібриду Престо F₁. Така тенденція збільшення спостерігається і відносно маси плоду: загальна маса одного плоду зросла на 9,2 та 9,1 % відповідно до варіантів з обробкою ґрунту. Урожай з 1 м² становив +38 % - Вокал F₁ і +10,6 % - Престо F₁.

Вміст сухих розчинних речовин в плодах огірка перед збиранням становить 10,3% у гібриду Вокал F₁ та 9,1% у гібриду Престо F₁. Вміст аскорбінової кислоти підвищився на 10,6% у варіанті з обробкою ґрунту. Вміст аскорбінової кислоти підвищився на 10,6% у варіанті з обробкою ґрунту та на 13,5% у гібриду Престо F₁.

Висновки: передпосівній обробці насіння огірка PPP спостерігалася загальна тенденція збільшення якості і збільшення кількості врожаю.

ВПЛИВ ПОВУРІННЯ ШКІРКИ ЯБЛУК СОРТУ КАЛЬВІЛЬ ПІСЛЯ ЗАГАРОМ ДО ОБРОБКИ І-МЦП

С, викладач

НИК, доктор сільськогосподарських наук

національний університет садівництва, м. Умань, Україна

Повуріння шкірки (загар) – одне з основних фізіологічних процесів, що проявляється під час тривалого зберігання у вигляді зморщених, неправильної форми, знижуючи придатність яблук до подальшого використання. Газ етилену 1-метилциклопропен ефективно стримує розвиток повуріння шкірки та забезпечує збереження якості плодів.

Метою дослідження – оцінити інтенсивність ураження поверхневими процесами оброблених 1-МЦП яблук сорту Кальвіль сніговий під час зберігання.

У фазі збиральної стиглості яблука сорту Кальвіль сніговий зберігали при температурі +5⁰С та протягом доби обробляли 1-метилциклопропеном (SmartFresh, 0,068 г/м³, без обробки – контроль), іншу частину плодів відразу після збирання. Плоди зберігали протягом шести місяців у сховищі ФХ-770 за температури +3...4⁰С і відносної вологості 85-90%. Плоди аналізували щомісячно за ГСТУ 01.1-37-160 «Яблука свіжі плоди (термінів достигання)».

Повуріння шкірки проявлялося на необроблених плодах вже з першого терміна зберігання і надалі збільшувалося. Після трьохмісячного зберігання зафіксовано до 32,9-33,5 % уражених до 1/5 поверхні плодів врожаю 2012 року, що у 1,5-2,2 рази більше, порівняно із врожаєм наступного року.

Після чотирьох місяців загальна кількість уражених плодів врожаю 2012 збільшилася в понад 2,3 рази, причому більше третини – 35,1-36,0 % – уражені «загаром» до 1/4 поверхні. Для яблук врожаю 2013 р. аналогічний процес підвищився у 3,5-4,9 рази. Сильніше повуріння шкірки (до 1/2 плоду) зафіксовано у 16,6-17,3 та 17,2-22,6 % попередньо охолоджених яблук 2012 і 2013 рр.

Повуріння шкірки усіх плодів з урожаю обох досліджуваних років зафіксовано на кінець п'яти місяців зберігання. Більше третини плодів найменш інтенсивним ураженням та ступенем повуріння до 1/2 плоду в структурі уражених яблук врожаю 2012-2013 рр. частка повурілих часток плоду 19-27 %.

Подальше зберігання необроблених яблук сорту Кальвіль зумовило зменшення в 2,2 рази найменш інтенсивно уражених плодів 2012 р. Найбільшою (26,7-30,0 %) у структурі повурілих яблук врожаю 2012 була фракція із загаром до 1/4 поверхні, а частки яблук з повурінням до 1/2 більше половини поверхні істотно не змінилися.

Післязбиральна обробка яблук 1-МЦП забезпечила повну відсутність повуріння шкірки плодів на кінець чотирьох місяців зберігання, а після шестимісячного проявилася ураження незначної кількості яблук на поверхні. Попередньо охолоджені плоди обох років врожаю уражені загаром слабше.

Подяка польській фірмі «Агрофреш» за надання препарату «SmartFresh».

ІНДИВІДУАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ НАСІННЯ І ПРОДУКТИВНОСТІ РОСЛИН РЕДЬКИ ОЛІЙНОЇ

Я. Г. ЦИЦЮРА, кандидат сільськогосподарських наук

Вінницький національний аграрний університет, м. Вінниця, Україна

За узагальненими даними М. Новошацького, різноякісність насіння редьки є явищем, що широко розповсюджене в рослинному світі. В самій загальній частині воно проявляється в тому, що насіння однієї рослини або навіть бобу, стручка, мітелки, качана, стручка, коробочки не рівнозначні за своїми морфологічними та фізіолого-біохімічними показниками.

За період 60-90-х років минулого століття вказана проблематика висвітлена у працях М. М. Кулешова, І. Г. Строни, К. Е. Овчарова, О. Г. Кизиловой, М. М. Макушина та інших дослідників. Саме завдяки цим дослідженням у вивченні різноякісності насіння накопичено значний матеріал, розкрито причини різноякісності, встановлено причини її виникнення. В той же час різноякісність

редьки олійної (*Raphanus sativum* d. var. *oleifera* Metrg.) вивчена не наочно, а тим паче в конкретних природнокліматичних умовах. Тому встановлення впливу різних факторів на утворення різноякісного насіння редьки олійної за посівними якостями та урожайними властивостями, шляхів зменшення негативного впливу цього явища, розробка агротехнічних прийомів сортової агротехніки є актуальним.

Початок вивчення цієї проблематики саме на редьці олійній покладено у дослідженнях Т. В. Цицори, відповідно до яких встановлено, залежно від агротехнічних параметрів сівби, загальну мінливість показників індивідуальної продуктивності: кількості насінин у стручку, вихід насіння з стручка, маси 1000 насінин тощо.

На сьогодні на базі дослідного поля Вінницького НАУ ми продовжуємо дослідження особливостей різноякісності насіння редьки олійної з позиції його розподілу на материнській рослині та в стручку, особливостей досягнення насіння залежно від ярусу розміщення стручків та вплив чинників різноякісності на посівні та продуктивні показники.

За період досліджень 2010 – 2015 рр. відмічено, що у межах суцвіття редьки олійної можна виділити ряд зон відмінних за лінійними розмірами насіння (крупність), характером та інтенсивністю досягнення, ваговими характеристиками. Так, у межах головного суцвіття найбільш продуктивне суцвіття формується на головному квітконосі у середній та нижній його частині. Відмічено з певними особливостями градаційне зменшення лінійних вагових характеристик насіння у напрямку від центральної вісі суцвіття до периферійних його зон. Це зумовлює зростання варіації морфологічних ознак насіння на 8 – 20 % порівняно з центральною вихідною зоною порівняння. Залежність встановлена і для галузень інших порядків (притаманних і олійній) в межах стебла культури.

Відмічено також, що зміни в масі 1000 насінин для сортів редьки олійної пов'язані з зміною фракційного складу насіння за лінійними розмірами. В результаті чого, маса 1000 насінин центральних зон її суцвіття має вказаний показник вищий на 0,6 – 2,1 г за ваговими та на 8 – 15 % нижчим за периферійним інтервалом коливаний, що особливо помітно в роки з несприятливими гідротермічними умовами періоду вегетації та за мовчаності встановлених кількісних норм висіву в інтервалі від 3,0 до 4,0 млн шт./га схожих насінин за рядкового способу сівби (15 см).

Крім того, встановлена висока ступінь мінливості за лінійними розмірами насіння та виповненістю стручків редьки олійної, яка має тенденцію до зменшення за умов посушливих умов росту і розвитку.

Таким чином, при розробці сортової агротехніки вирощування редьки олійної для умов Лісостепу Правобережного, з метою отримання стабільно високих врожаїв її насіння з комплексом високих показників посівних якостей необхідно враховувати встановлені особливості різноякісності насіння

ЗАКОНОМІРНОСТІ РОЗПОДІЛУ ГРУНТОВОЇ ВОЛОГИ В ЗРОШУВАНИХ ЯБЛУНЕВИХ САДАХ

М.В. ШЕМЯКІН, кандидат сільськогосподарських наук
Уманський національний університет садівництва, м. Умань

У зоні нестійкого зволоження навіть короточасні посухи сприяють погіршенню умов вологозабезпеченості інтенсивно вирощуваної яблуні. Це пов'язане з тим, що коренева система дерев не завжди проникає глибоко, активний водообмін ґрунту незначний, пристосовані до повітряних посух. Тому отримання стабільно високих врожаїв у зоні нестійкого зволоження неможливе без застосування зрошення. Інтенсивні яблуні доцільно поливати краплинним способом. Застосування оптимальних режимів у зрошуваному садівництві неможливе без визначення ґрунтової вологості. Зменшення трудомісткості визначення вологості яблуні можна досягнути, використовуючи залежності між глибиною шарів ґрунту.

Досліди проводились у дослідно-показовому саду Національного виробничого відділу Уманського НУС. Яблуні сорту Джонаголд були висаджені у 1995 році за схемою 4×1 м. Сад розташований на південного пологого схилу й обладнаний системою краплинного зрошення фертигації. Клімат зони помірно-континентальний, характерний для зволоження. Кількість опадів за вегетацію 399 мм. ґрунт дерново-чорнозем опідзолений малогумусний важкосуглинковий, залягає на глибині 12 м. Динаміку вологості ґрунту визначено гравіметричним методом до глибини один метр. Варіанти зрошення паровою і дерново-перегнійною системи утримання ґрунту. Пристовбурні смуги утримувались під чорним паром соломою.

Аналіз даних спостережень показав, що у зоні нестійкого зволоження споживання ґрунтової вологості є чіткі залежності між вологістю ґрунту в сантиметрових і метрових шарах ґрунту. Залежності між вологістю ґрунту в досліджуваних системах утримання ґрунту в інтенсивному яблуні, що найтісніший зв'язок існує між вологістю 20–40 см і 0–100 см.

За парової системи утримання ґрунту в саду залежності між вологістю шару 20–40 см і 0–100 см описується виразом

$$Y = 0,7575x + 11,26 \quad (r = 0,95 \pm 0,02)$$

Відносна похибка визначення вологості становить 3,7%, а в глибших шарах ґрунту коефіцієнти кореляції дещо менші – від 0,93 до 0,84. При мульчуванні пристовбурних смуг соломою залежності утримання міжрядь вищезгадана закономірність виражається виразом

$$Y = 0,8479x + 4,3405 \quad (r = 0,93 \pm 0,03)$$

Відносна похибка – 4,0%. Для шарів 40–60, 60–80 і 80–100 см кореляції становили відповідно 0,91, 0,90 і 0,83.

Наукове видання

**МАТЕРІАЛИ ІІІ МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ “АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ
СУЧАСНОЇ АГРАРНОЇ НАУКИ”**

**Матеріали ІІІ Міжнародної науково-практичної конференції
“Актуальні питання сучасної аграрної науки”
20 листопада 2015 р.**

*Технічний редактор, художнє оформлення
і комп'ютерна верстка І.В. Прокопчук*

Підписано до друку 22.10.2015 р.
Формат 60x84/16.
Папір офсетний. Ум. друк. арк. 20,46
Тираж 190 прим. Замовлення № 4365

Видавничо-поліграфічний центр «Візаві»
20300, м. Умань, вул. Тищика, 18/19
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 2521 від 08.06.2006.
тел. (04744) 4-64-88, 4-67-77, (067) 104-64-88
vizavi-print.jimdo.com
e-mail: vizavi08@mail.ru